



Tietoturvallisuusasioiden neuvottelukunta julkisti viime joulukuussa ehdotuksen *kansalliseksi tietoturvastrategiaksi* (HS 10.12.02). Uutisen mukaan neuvottelukuntaa avusti 22-sivuisen strategiakatsauksen luomisessa konsulttiyhtiö Accenture, jolle maksettiin 40 000 euron palkkio, kun taas 24-henkisen neuvottelukunnan jäsenet saivat kokouspalkkiokseen vain pullakahvit. Työnsä pohjaksi neuvottelukunta kertoo analysoineensa 50 trendiä, joista esiin nostetaan seitsemän tietoturvaan liittyvää, mm. globalisaatio, verkottuminen ja työelämän muutos. Trendianalyysin jälkeen neuvottelukunta kertoo muodostaneensa päämäärän eli vision, joka ”tiivistää tietoturvaa koskevan tahtotilan, joka halutaan saavuttaa vuoteen 2010 mennessä”. Haluttu tahtotila puolestaan on seuraavanlainen: ”Suomi on [vuonna 2010] tietoturallinen yhteiskunta, johon kaikki voivat luottaa ja joka mahdollistaa tiedon turvallisen hallinnan ja välityksen kaikille osapuolille.” Neuvottelukunta kertoo myös tunnistaneensa strategiaa tukevat toimenpiteet, kuten mm. ”kansainvälisen ja kansallisen yhteistyön”.

Uutisen kylkeen kommentin tehneen toimittaja Marko Junkkarin mielestä tietoturvastrategia-kirjanen ”on puuduttavaa luettavaa, harvinaisen kuivakkaa konsulttikieltä ja täynnä itsesääntelyä”. Miksi näin on?

Koska se on ytimeltään *tautologinen*: kirjaseen visio esittää strategiaksi omaa toimeksiantoaan. Vastaavalla tavalla tasa-arvoasiain neuvottelukunta voisi esittää tasa-arvostrategiaksi visiota, jossa Suomi olisi tasa-arvoinen vuonna 2010. Juuri tällaisen sapluunan konsulttiyhtiöt ovat keksineet ja kaupaksi tuntuu käyvän. Logiikka on sama kuin jos identiteettiongelmissa kärsivälle ihmiselle ratkaisuksi tarjottaisiin hänen omaa nimeään.



Helsingin kaupunginteatteri teki viime vuonna suomalaisen teatterin historiaa: vuoden katsojamäärä oli 382 000, lähes satuhatta enemmän kuin edellisvuonna ja enemmän kuin millään teatterilla koskaan Suomessa. Vähemmästäkin saa syytteen taiteen uhraamisesta viihteen alttarille. Kaupunginteatteria vuodesta 1998 johtanut *Asko Sarkola* ei omasta mielestään ole tinkinyt teatterin taiteellisesta linjasta (HS 19.1.03):

”Ei. Minä en vedä taiteen ja viihteen välille rajaa. Miksi Grease-musikaali on suosittu? Ei tarinan vuoksi. Siinä näytelmässä on muuta, jota minä kyllä kutsuisin taiteeksi. Siinä on löydetty muoto asialle, johon ihmiset voivat samaistua. Jos ajatellaan, että se on taidetta kun voi samaistua johonkin asiaan, Grease täyttää hyvin sen tehtävän. Yleensä se, mikä on taidetta ja mikä ei... Yleensä ihminen, joka menee väittämään että tuo ei ole taidetta... Pitää vaan nöyrästi sanoa, että sinä varmaan tiedät.”

*Anton Tshobovilla* oli aika-

naan sama ongelma kuin Sarkolalla (Kirjeitä vuosilta 1877–1890, s. 401–402; Otava 1982):

”Ja ’taiteellisuus’-sanaa minä pelkään kuin kauppiaanrouvat pelkäävät helvetin tuskia. Kun minulle puhutaan taiteellisuudesta tai epätaiteellisuudesta, siitä mikä on näyttämöllistä ja mikä ei, tendensseistä, realismista jne., joudun hämilleni, myöntelemän epävarmasti ja vastailen latteilla puolittuuksilla, jotka eivät ole penninkään arvoisia. Kaikki taideteokset jaan kahteen lajiin: niihin jotka minua miellyttävät ja niihin jotka eivät miellytä. Muuta arvosteluperustetta minulla ei ole, ja jos Te kysytte miksi minä pidän Shakespearesta enkä pidä Zlatovratskista, niin en osaa vastata.”



Viime syksynä tarjosimme tällä palstalla (YP 5/02) näytteen runoilijakaartimme terävimpään kärkeen kuuluvan *Ilpo Tiihosen* uudesta kokoelmasta Eros. Nyt ilmettään vauhdilla uudistava kirjallisuuslehti Parnasso (1/03) on julkaissut Tiihosen virtuoosimaisen tekstin ”Eroksen vuosi: runoilijan työpäiväkirjasta”, jonka lukemisen jälkeen Eros-kokoelmaa katselee uusin silmin. Työpäiväkirja avaa oven runon valmistamisen työpajaan, sen raaka-aineisiin ja tarvekaluihin – mutta se on samalla eräänlainen lyhyt johdatus Tiihosen runousoppiin. Seuraavaan olemme poimineet osasta jutun helmiä pienen nauhan:

”Luistele massa Brakulla. Kokoelma kaartelele päässä, haeskelee jo nimeään vaikka runoja

vasta kymmenkunta. Kaunoluis-  
telijoita, kaunokirjallisuutta.  
Mutta minulla on jääkiekkoil-  
jan veri.

Olisiko 'Amor' kokoelman ni-  
mi? Onko jotenkin suklainen ja  
tinapaperia? Luen kokoelmaa  
varten kaikki vanhat luonnokset:  
vain muutama täky löytyy. Loh-  
dullista, huomaa muuttuneensa.  
'... ja mihin suuntaan?'

Runon sanojen on oltava rak-  
kaudella ladattuja esineitä.

Aamuyöllä on noustava kir-  
joittamaan puhtaampia kuvia,  
päivä ryvettää. 'Nostatte pystyyn  
kauluksenne, / taksitolppa tyhjä  
on, / ja torin lakeutta pyyhkiä /  
tuisku torkuton.' Tämä on jon-  
kun alku, kirjoitan sen ympäril-  
lä kaksi tuntia.

Rakkaus eläimiin, esineisiin,  
vähään. Lapset. Kuolema. Kah-  
destaan isolla kivellä. Enimmäk-  
seen jugendia & rubensia, ja  
vain väliin kliinisiä funkis-vii-  
ltoja. Ei rakkaudessa ole mitään  
tarkoituksenmukaista. Kokoel-  
ma hakeutumassa neljään osas-  
toon, taas. Niin kuin se olisi jo-  
ku oman pään geometria.

Rakastuneet vuodattavat hy-  
vää energiaa, kömpelöä ja liikut-  
tavaa ulottuvuutta. Ujoja rakas-  
tuneita pareja pitäisi sijoitella ta-  
saisesti ympäri kaupunkia joka  
aamu. Sosiaali- ja terveysvirasto  
hoitaisi bussikuljetuksen.

Hakkaan hetken säkkiä. 'Ul-  
vahtaa susien kanssa' on orgasti-  
nen otsikko. Eros on uros, Amor  
tuntuu naiselta. Ei tällä mitään vä-  
liä ole, rakkaus on sukupuoleton.

Kokoelmaa eivät pidä kasassa  
pitkät luisevat runot, vaan run-  
saslihaiset kuvat. Muistettava  
mikä Nerudassa on parasta. Mi-  
nä olisin aika paljon laihempi jos  
Saaritsa ei olisi N:aa suomenta-  
nut. Lyriikan lihatiskin paistit:  
Unkarista, Etelä-Amerikasta.  
Parhaat yrttimausteet Japanista.

Kyllä kirjoittamisen sopii ru-

nossa näkyä, siveltimenjäljen.  
Kaiken kompaktointi vie jo ilon  
ja nautinnon. Erokseen joitakin  
runoja joilla on maalauksen oi-  
keudet. Voi katsoa vain.

Yhteiskuntapolitiikka-lehdes-  
sä tutkija lanseeraa uuden ter-  
min 'erilaiset aistijat'. Puolella  
vankilaan valikoituvista (!) voi-  
taisiin todeta MBD- tai ADHD-  
diagnoosi. 'Siinä missä osa eri-  
laisista aistijoista kulttuurisen  
pääoman puutteessa päätyy van-  
kilaan, osa heistä tuon pääoman  
ansiosta yhdistettynä kykyyn  
hahmottaa asioita uusilla tavoil-  
la päätyy puolestaan luoviin am-  
matteihin, mm. juuri tutkijoiksi  
ja taiteilijoiksi.' – Ehkä Eroksen  
rakkausrunot viime kädessä  
juontuvat sensorisesta epätasa-  
painosta.

Maailma ei ole sanatarkka."



Ansiokkaassa Elävä Kivi -kirjas-  
saan (SKS 2002) *Hannes Sihvo*  
selvittää laajasti vanhaa teoriaa,  
jonka mukaan Aleksis Kiven isä  
olisi ollut Raalan kartanon halti-  
jan Carl Adlercreutzin äpärapoi-  
ka ja Aleksis itse siis "neljän-  
nesaatelinen". Sihvo ei ota lo-  
pullista kantaa asiaan, mutta kir-  
jan Aamulehteen (30.11.02) ar-  
vioineen Matti Mäkelän mu-  
kaan lukija vakuuttuu, että asia-  
sa saattaa hyvinkin olla perää.  
Mutta miksi asiaa on jaksettu  
jauhaa näin kauan? Kirja-ar-  
vionsa kylkiäiskomentissa  
Matti Mäkelä näkee taustalla  
vaikuttaneen yläluokan itsensä  
hellimän teorian:

"Sen mukaan kansasta nous-  
seella täytyi olla jokin salainen  
yhteys herraluokkaan. Eihän ta-  
vallisessa rahvaassa muuten voi-  
nut lahjakkuutta ilmetä. Asiahan  
on täsmälleen päinvastoin. Niin  
kauan kuin lahjattomat, de-  
generoituneet aateliset pääsivät

yliedustamaan suomalaista hen-  
genelämää, Suomi pysyi köyhänä  
ja siksi olisi jäänytkin. Vasta kun  
koko kansan lahjakkuusreservit,  
kaikki yhteiskuntaluokat, kum-  
matkin sukupuolet, saatiin rak-  
entamaan yhteiskuntaa, Suo-  
men nousu huipulle alkoi.

Asia pitääkin kiteyttää seura-  
vasti: jos Aleksis Kivi oli neljän-  
nekseltään Adlercreutzien sukua,  
hänenä ei tullut kansalliskirjaili-  
jaa siksi, vaan siitä huolimatta!"



Perheväkivalta näyttää tutki-  
muksen mukaan olevan monissa  
Euroopan maissa, mutta erityi-  
sesti Italiassa kovin yleistä, ker-  
too Metro-lehti (5.11.02):

"33 prosenttia italialaispareis-  
ta kertoi vaimon olleen väkival-  
tainen. Saksassa vastaava määrä  
oli 30, Britanniasa 22 ja Espan-  
jassa 18. Eniten italialaisnaiset  
käyttivät aseenaan lyömistä ja  
toiseksi 'verbaalista pahoinpite-  
lyä'. Italialaismiehistä noin vii-  
dennes valitti vaimojensa kiel-  
täytyvän usein ruuan tarjoilusta  
ja 14 prosenttia harmitti vaimon  
seksistä kieltäytyminen. Saksal-  
aismiehistä 43 prosenttia puo-  
lestaan kertoi, että heitä pakote-  
taan seksiin. Brittimiehiä ran-  
gaistaan laittamalla heidät pihal-  
le ja ranskalaisnaisilla on tapana  
solvata miestään tuttujen läsnä-  
ollessa. Reilusti yli puolet (65 %)  
italialaismiehistä hyväksyy vai-  
monsä väkivaltaisuuden, eivätkä  
he voisi koskaan ajatellakaan  
lyövänsä takaisin – ainakaan jul-  
kisesti. 46 % jopa väittää pitä-  
vänsä käsittelystä, ja osa näkee  
sen eroottisena."

Tuonne saapasmaahan pitäisi  
täältä Suomesta äkkiä viedä jul-  
kisena hätäapuna mediakam-  
panja, jonka iskulause voisi olla:  
*"Italian nainen, yksikin lyönti  
on liikaa"*.