

**ELÄKETURVAKESKUS**  
**ELÄKEBAROMETRI 2022**

# Sisällysluettelo

1. Tutkimuksen toteutus, sisältö ja aineiston rakenne	3
2. Eläketurvan tunteminen	5
3. Toimeentuloedellytykset eläkeaikana	10
4. Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin	19
5. Eläkejärjestelmään liittyvien väitteiden todenperäisyys	27
6. Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä	31
7. Omaan sähköiseen työeläkeotteeseen tutustuminen	39

# **1. TUTKIMUKSEN TOTEUTUS, SISÄLTÖ JA AINEISTON RAKENNE**

# Tutkimuksen toteutus

- Kohderyhmän muodostivat 18–79-vuotiaat kansalaiset Suomessa pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat
  - Aineisto edustaa väestöä tässä ikäryhmässä
- 

- Tutkimusta varten tehtiin 1 003 vastausta
  - Tutkimus toteutettiin tietokoneavusteisin puhelinhaastatteluin osana Kantar TNS:n puhelinomnibustutkimusta
- 

- Kyselyn tiedonkeruu toteutettiin toukokuussa 2022
  - Tutkimusaineiston edustavuus on varmistettu ikä-, sukupuoli- ja aluepainotuksin väestötietojen mukaan
- 

- Kysymykset on suunnitellut Eläketurvakeskus yhdessä Kantar TNS:n Oy:n kanssa
- 

- Tämä on Powerpoint-muotoinen yhteenvetoraportti tuloksista, kokonaisraportti (1 kpl)



## **2. ELÄKETURVAN TUNTEMINEN**

# Eläketurvan tunteminen 1/4

14 prosenttia kokee tietävänsä siihen liittyviä asioita hyvin, 31 prosenttia melko hyvin. Näin voi todeta, että 45 prosenttia suomalaisista tuntee eläketurvaa kohtalaisesti eli joko hyvin tai melko hyvin.

Harvempi, kaikkiaan 29 prosenttia, kertoi päinvastaisesta. Yhdeksän prosenttia suomalaisista tuntee eläketurvaa omasta mielestään huonosti, 20 prosenttia melko huonosti. Noin joka neljäs eli 26 prosenttia on sitä mieltä, ettei tunne eläketurvaa sen enempää hyvin kuin huonostikaan.

Eläketurvaa koskeva tietämys ei ole kuluneen vuoden aikana juurikaan muuttunut. Siitä hyvin tietäviä on nyt prosenttiyksikön verran enemmän kuin vuosi sitten, samoin niitä, jotka arvelevat tuntevansa sitä melko hyvin.

Eläkejärjestelmää huonosti ja melko huonosti tuntevien osuudet ovat yhtä suuret kuin vuosi sitten. Sama koskee niitä, jotka valitsivat vaihtoehdon Ei hyvin eikä huonosti.

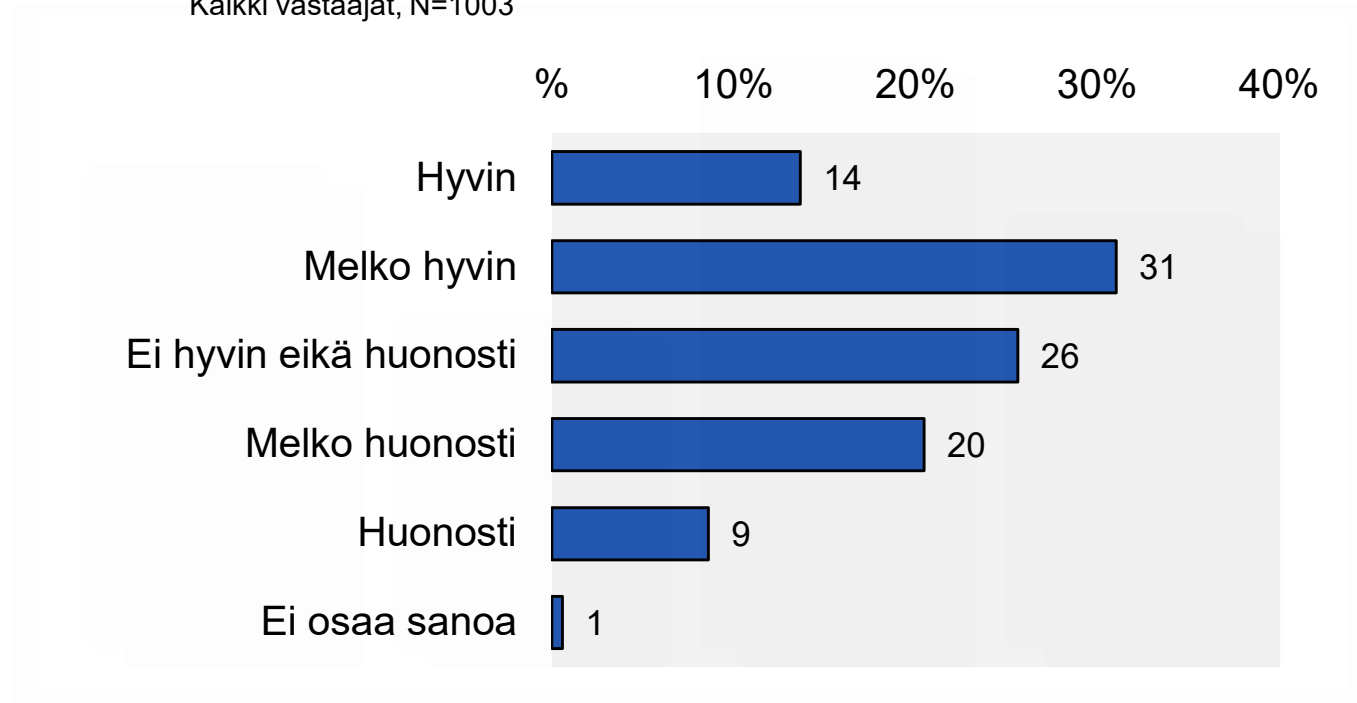
Kun tuloksia tarkastelee hieman pitemmällä aikavälillä, havaitsee suomalaisten eläketurvaa koskevan tietämyksen muuttuneen jonkin verran paremmaksi.

Vaihtoehdon hyvin valinneiden osuus on ollut pienimmillään 6 prosenttia vuonna 2017. Nyt saavutettu 14 prosenttia on tutkimusajanjakson suurin luku. Vaihtoehtojen melko huonosti ja huonosti valinneiden yhteenlaskettu osuus on ollut suurimmillaan 46 prosenttia vuonna 2017. Nyt vastaavalla tavalla ajattelee ainoastaan 29 prosenttia.

# Eläketurvan tunteminen 2/4

Kuinka hyvin sanoisitte tuntevanne eläketurvaa?

Kaikki vastaajat, N=1003

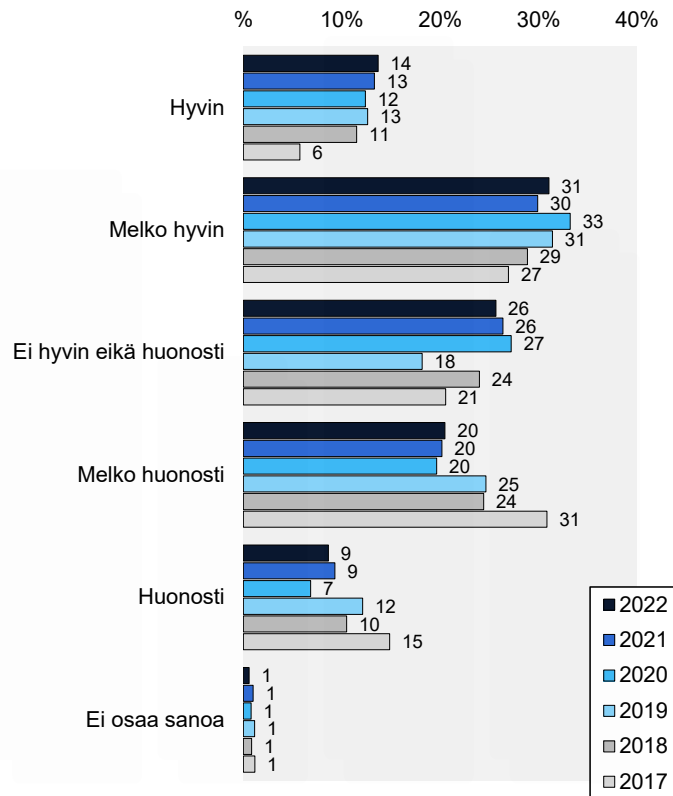


Kaikki vastaajat N=1003

# Eläketurvan tunteminen 3/4

## Kuinka hyvin sanoisitte tuntevanne eläketurvaa?

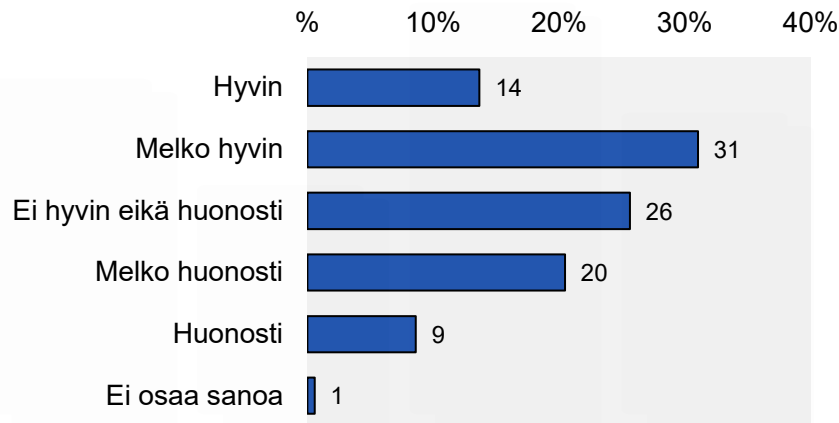
Kaikki vastaajat, N=1003 vuonna 2022, 1003 vuonna 2021, 1005 vuonna 2020, 1003 vuonna 2019, 1004 vuonna 2018 ja 1002 vuonna 2017.



# Eläketurvan tunteminen 4/4

## Kuinka hyvin sanoisitte tuntevanne eläketurvaa?

Kaikki vastaajat, N=1003



Miehistä hieman suurempi osa kuin naisista pitää omia tietojaan vähintään melko hyvinä. Miehistä 49 prosenttia valitsi jommankumman vaihtoehdoista **hyvin** tai **melko hyvin**. Naisista 41 prosenttia teki saman valinnan.

Mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin tämä pitää eläkejärjestelmää koskevia tietojaan hyvinä tai melko hyvinä.

Eläkeläiset, joista 69 prosenttia uskoo tuntevensa eläkejärjestelmää vähintään melko hyvin, on asiasta omasta mielestään parhaiten perillä oleva ammattiryhmä. Myös keskimääräistä useampi yrittäjä sekä ylempi toimihenkilö ja johtaja pitää tietojaan hyvinä. Yrittäjistä 56 ja ylemmistä toimihenkilöistä sekä johtajista 54 prosenttia on omista tiedoistaan tätä mieltä.

Työväestöstä vain 28 prosenttia uskoo tuntevensa eläkejärjestelmää vähintään melko hyvin, opiskelijoista vielä pienempi osa eli 16 prosenttia.

# **3. TOIMEENTULOEDELLYTYKSET ELÄKEAIKANA**

# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 1/8

Joka viides eli 21 prosenttia arvioi tulevansa toimeen eläkeaikanaan hyvin. 37 prosenttia uskoo tulevansa silloin toimeen melko hyvin. Kun nämä laskee yhteen, voi sanoa, että 58 prosentin enemmistö arvelee tulevansa eläkeaikanaan kohtuullisesti toimeen.

23 prosenttia arvelee, ettei tule toimeen sen enempää hyvin kuin huonostikaan. 11 prosenttia uskoo tulevansa eläkeaikanaan toimeen melko huonosti ja 6 prosenttia huonosti.

Tuore tulos on varsin samankaltainen kuin aiemmin mitatut. Tosin nyt vähintään melko hyvään toimeentuloon uskovia löytyi hieman vähemmän kuin vuosi sitten.

Kun vuonna 2021 toteutetussa tutkimuksessa yhteensä 63 prosenttia arveli tulevansa toimeen joko hyvin tai melko hyvin, nyt tällä tavalla ajattelevia on kuusi prosenttiyksikköä vähemmän eli 58 prosenttia.

Prosenttiyksikköä harvempi kuin vuosi sitten uskoo tulevansa taloudellisesti hyvin toimeen eläkkeellä ollessaan. Melko hyvää toimeentuloa uumoilevia on nyt viisi prosenttiyksikköä vähemmän kuin viime vuonna.

Prosenttiyksikköä useampi arvelee tulevansa huonosti toimeen, kolmen prosenttiyksikköä useamman valittua tänä vuonna vaihtoehdon melko huonosti.

Kun vertaa tuoreinta tulosta vuonna 2017 tutkimuksessa saavutettuun, havaitsee, että oman toimeentulonsa hyväksi arvioivien osuus vuonna 2017 oli 14 prosenttia ja nyt 21 prosenttia. Kokonaisuudessaan muutokset kuitenkin ovat vähäisiä, eikä tilanteen voi sanoa muuttuneen paljoa.

# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 2/8

Enemmistö eli 59 prosenttia arvioi lakisääteisten eläkkeiden muodostavan varsin tärkeän osan eläkeajan toimeentulostaan.

22 prosentille niiden merkitys on erittäin suuri, 37 prosentille melko suuri. Noin joka viides eli 22 prosenttia on sitä mieltä, ettei lakisääteisten eläkkeiden merkitys eläkeajan toimeentulossa ole sen enempää suuri kuin pienikään. Melko pieni merkitys niillä on kahdelletoista ja erittäin pieni kolmelle prosentille.

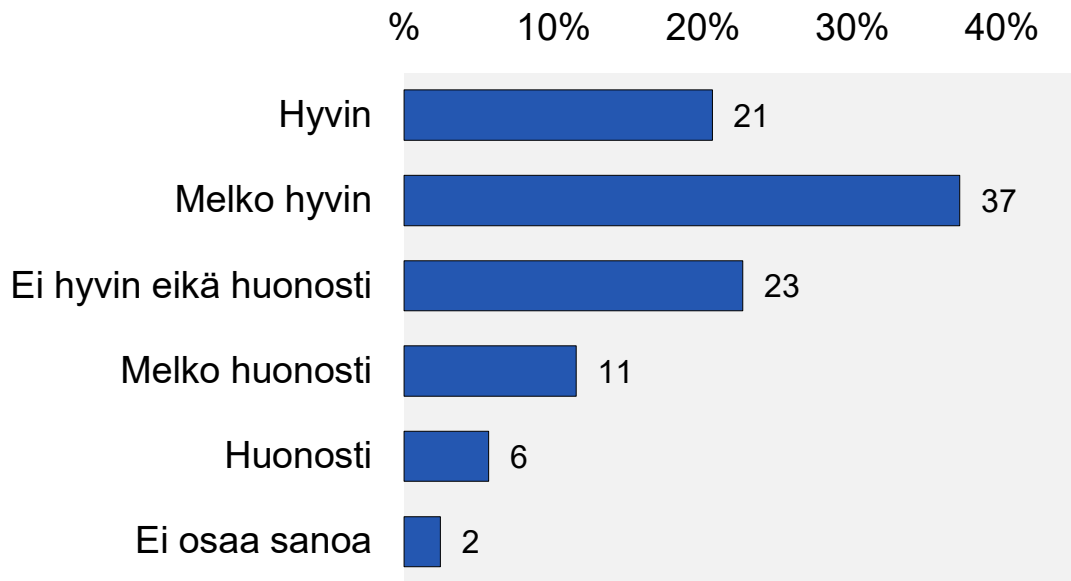
Asiaa kysyttiin ensimmäistä kertaa vuonna 2019 toteutetussa Eläkebarometrissä. Tuore tulos ei eroa kovin paljon kahdesta edellisestä mittauksesta.



# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 3/8

Kuinka hyvin arvioitte tulevanne toimeen eläkeaikana?

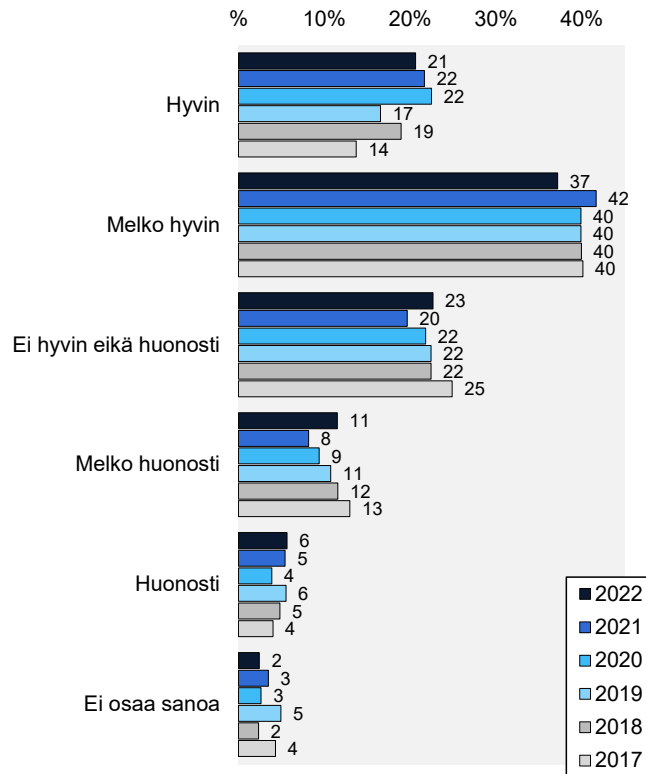
Kaikki vastaajat, N=1003



# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 4/8

## Kuinka hyvin arvioitte tulevanne toimeen eläkeaikana?

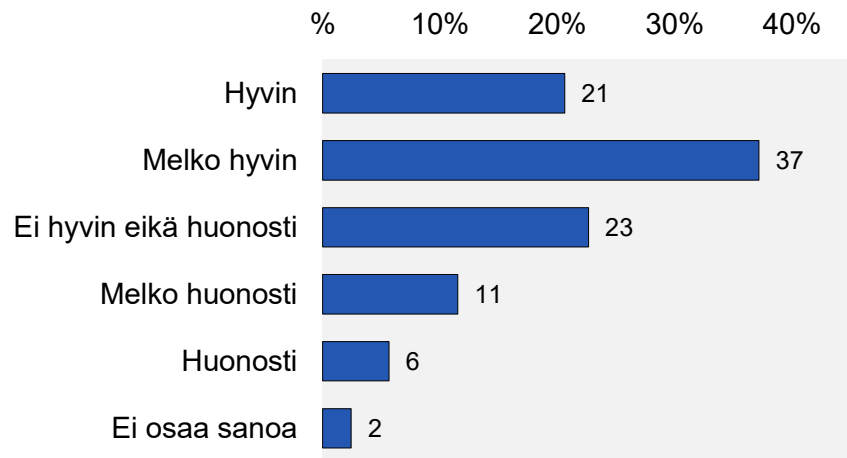
Kaikki vastaajat, N=1003 vuonna 2022, 1003 vuonna 2021, 1005 vuonna 2020, 1003 vuonna 2019, 1004 vuonna 2018 ja 1002 vuonna 2017.



# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 5/8

## Kuinka hyvin arvioitte tulevanne toimeen eläkeaikana?

Kaikki vastaajat, N=1003



Suurituloisimmista talouksista löytää suhteellisesti ottaen eniten niitä, jotka arvioivat toimeentulomahdollisuutensa hyviksi eläkeaikanaan.

Yli 85000 euroa vuodessa ansaitsevien talouksien jäsenistä 34 prosenttia uskoo tulevansa toimeen eläkeaikanaan hyvin, 39 prosenttia melko hyvin. Esimerkiksi alle 20 000 euroa vuodessa ansaitsevista 14 prosenttia arvelee tulevansa toimeen hyvin eläkkeellä, 31 prosenttia melko hyvin.

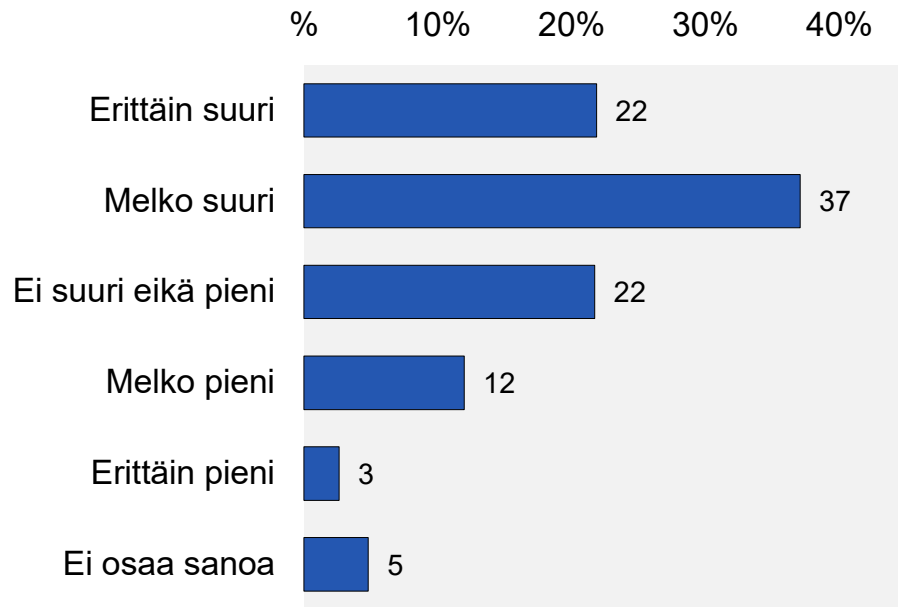
Ylemmistä toimihenkilöistä ja johtajista 28 prosenttia arvelee tulevansa hyvin toimeen eläkkeellä. Tähän ammattiryhmään kuuluvista 45 prosenttia arvelee tulevansa silloin melko hyvin toimeen.

Eniten koulutettujen odotukset eläkeajan toimeentulosta ovat keskimääräistä positiivisemmat. Korkeakoulussa opiskelleista 31 prosenttia odottaa tulevansa eläkeaikana toimeen hyvin ja 39 prosenttia melko hyvin. Esimerkiksi kansa- tai peruskoulun käyneistä vain 16 prosenttia odottaa eläkeajaltaan hyvää ja 35 prosenttia melko hyvää toimeentuloa.

# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 6/8

Kuinka suureksi arvioitte lakisääteisten eläkkeiden merkityksen eläkeajan toimeentulossanne?

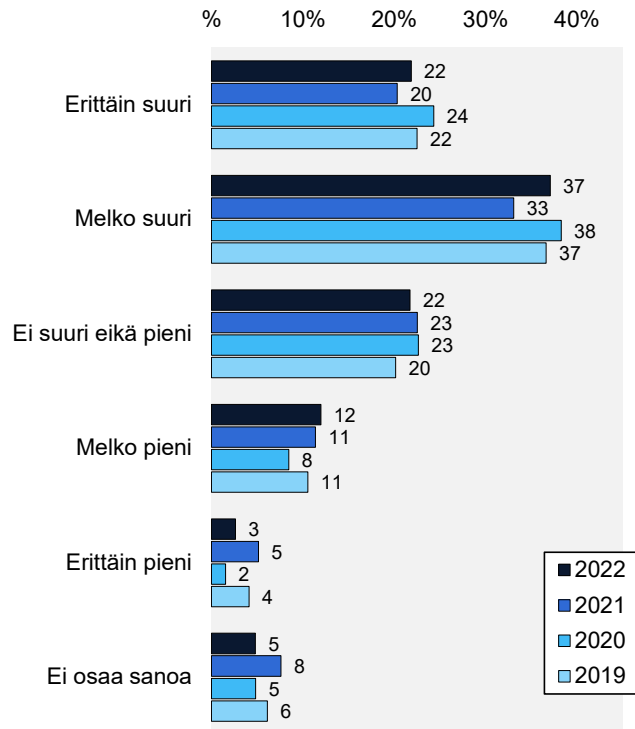
Kaikki vastaajat, N=1003



# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 7/8

Kuinka suureksi arvioitte lakisääteisten eläkkeiden merkityksen eläkeajan toimeentulossanne?

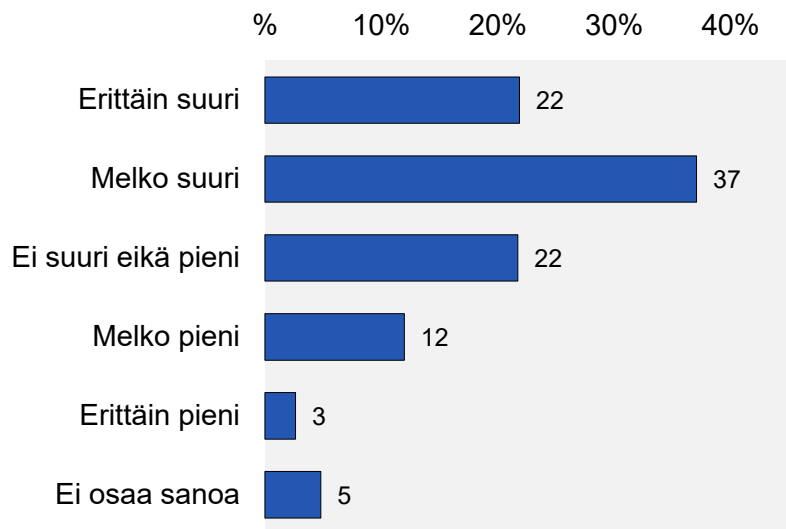
Kaikki vastaajat, N=1003 vuonna 2022, 1003 vuonna 2021, 1005 vuonna 2020, 1003 vuonna 2019.



# Toimeentuloedellytykset eläkeaikana 8/8

Kuinka suureksi arvioitte lakisääteisten eläkkeiden merkityksen eläkeajan toimeentulossanne?

Kaikki vastaajat, N=1003



Yli 50-vuotiaat kokevat useammin lakisääteisten eläkkeiden merkityksen olevan erittäin tai melko suuri oman eläkeaikansa toimeentulossa verrattuna siihen, mitä nuoremmat ajattelevat.

65 vuotta täyttäneistä lakisääteisten eläkkeiden merkitys on erittäin suuri 41 prosentille ja melko suuri 26 prosentille. 50–64-vuotiaista 28 prosenttia on sitä mieltä, että merkitys on erittäin suuri. Tästä ikäryhmästä 40 prosenttia pitää niitä merkitykseltään melko suurena.

Eläkeläiset erottuvat muihin ammattiryhmiin kuuluvista, koska heistä keskimääräistä suurempi osa kertoi lakisääteisten eläkkeiden olevan tärkeitä heidän toimeentulonsa kannalta. Eläkeläisistä 43 prosenttia pitää niiden merkitystä erittäin suurena, 27 prosenttia melko suurena. Sen sijaan yrittäjät ja opiskelijat erottuvat ryhmänä, joissa lakisääteisten eläkkeiden merkitys arvioidaan pienemmäksi. Näissä ryhmissä eläkkeen merkityksen arvelee erittäin tai melko suureksi noin 40 prosenttia.

# **4. SUHTAUTUMINEN ELÄKEJÄRJESTELMÄN MUUTOSEHDOTUKSIIN**

# Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin 1/7

Myönteisimmin suhtauduttiin siihen ehdotukseen, että työperäistä maahanmuuttoa lisättäisiin työllisyyden kasvattamiseksi. Enemmistö eli 62 prosenttia pitää sitä hyvänä keinona. Hyvä se on 28 prosentin ja melko hyvä 34 prosentin mielestä.

Kaksi ehdotusta sai suorastaan murskaavan vastaanoton. Valtaenemmistö vastaajista pitää huonona sitä, että pienennettäisiin jo eläkkeellä olevien tai tulevien eläkeläisten eläkkeitä.

61 prosenttia on sitä mieltä, että jo eläkkeellä olevien eläkkeiden pienentäminen on huono ajatus. 23 prosenttia pitää sitä melko huonona ideana. Kun nämä laskee yhteen, havaitsee 84 prosentin suhtautuvan kielteisesti tähän ehdotukseen.

Käytännössä yhtä moni, 83 prosenttia, ei halua, että tulevien eläkeläisten eläkettä pienennettäisiin. 52 prosenttia pitää ajatusta huonona ja 31 prosenttia melko huonona.

Kolme ehdotusta jakaa mielipiteitä enemmän. Työikäisten ja työnantajien maksamien eläkemaksujen nostaminen keräsi niistä eniten suosiota. Runsas kolmasosa pitää sitä suhteellisen hyvänä ajatuksena. Kahdeksan prosentin mielestä se on hyvä idea, 26 prosentin mielestä melko hyvä.

Toisaalta 22 prosenttia pitää eläkemaksujen nostamista melko huonona ja 13 prosenttia huonona tapana muuttaa eläkejärjestelmää.

Se on kuitenkin hiukan suositumpi tapa kuin se, että pyrittäisiin kasvattamaan eläkevarojen tuottoa lisäämällä riskinottoa sijoitustoiminnassa. Noin joka neljäs suhtautui tähän ehdotukseen myötämielisesti. Yhdeksän prosenttia piti sitä hyvänä ja 17 prosenttia melko hyvänä ajatuksena.

Toisaalta 24 prosentin mielestä riskinoton lisääminen on melko huono ja 13 prosentin mielestä huono tapa muuttaa eläkejärjestelmää.

Vaikka riskinoton lisääminen ja eläkemaksujen nostaminen jakavat käsityksiä, niitä vastustetaan vähemmän kuin eläkeiän nostamista. Seitsemän prosenttia pitää sitä hyvänä ja 16 prosenttia melko hyvänä keinona muuttaa eläkejärjestelmää.

26 prosentin mielestä se kuitenkin on melko huono ja 29 prosentin mukaan huono tapa.

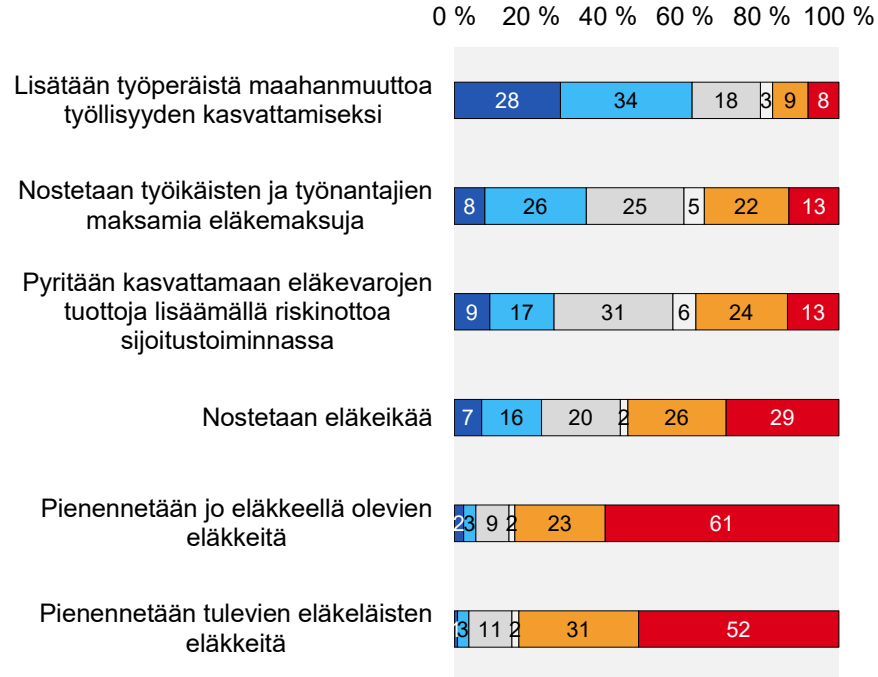


# Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin 2/7

Jos eläkejärjestelmää pitäisi rahoituksen riittävyyden vuoksi muuttaa, millaisina pitäisitte seuraavia vaihtoehtoja?

Kaikki vastaajat, N=1003

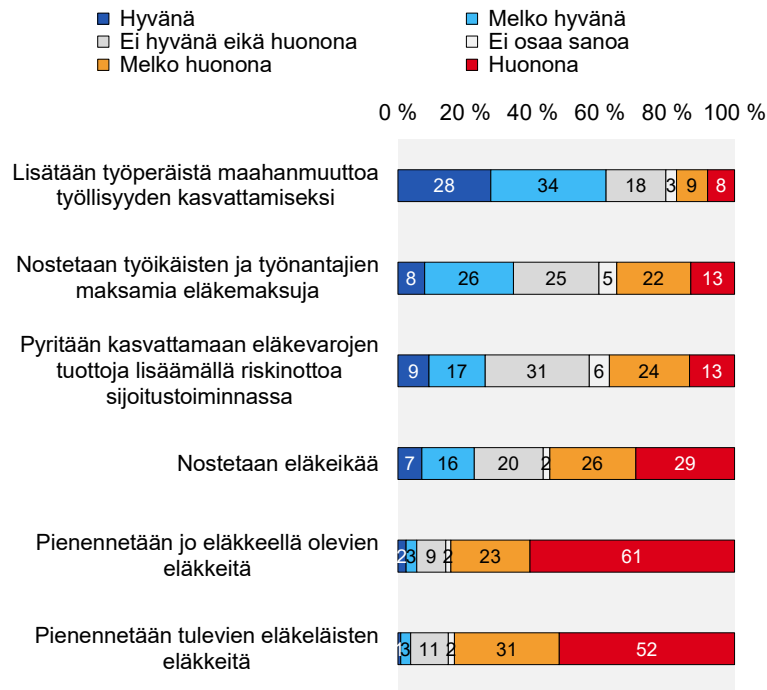
- Hyvänä
- Melko hyvänä
- Ei hyvänä eikä huonona
- Ei osaa sanoa
- Melko huonona
- Huonona



# Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin 3/7

Jos eläkejärjestelmää pitäisi rahoituksen riittävyyden vuoksi muuttaa, millaisina pitäisitte seuraavia vaihtoehtoja?

Kaikki vastaajat, N=1003



Keskimääräistä useampi pääkaupunkiseudulla asuva pitää työperäisen maahanmuuton lisäämistä vähintään melko hyvänä tapana muuttaa eläkejärjestelmää. Samaa mieltä on keskimääräistä useampi ylempi- ja alempi toimihenkilö, opisto- tai korkeakoulu-tutkinnon suorittanut sekä vihreiden kannattaja.

Ainostaan perussuomalaisista kannattajista löytää merkittävämmiin työperäisen maahanmuuton vastustajia. Perussuomalaisista 30 prosenttia pitää ajatusta huonona ja 17 prosenttia melko huonona.

Työkäisten ja työnantajien maksamien eläkemaksujen korottaminen on vähintään melko hyvä tapa keskimääräistä useamman työttömän mielestä. Keskimääräistä useampi yrittäjä, ylempi toimihenkilö ja johtaja, yli 85 000 €/vuosi ansaitseva, kokoomuslainen ja perussuomalainen ajattelee kyseessä olevan vähintään melko huono tapa muuttaa eläkejärjestelmää.

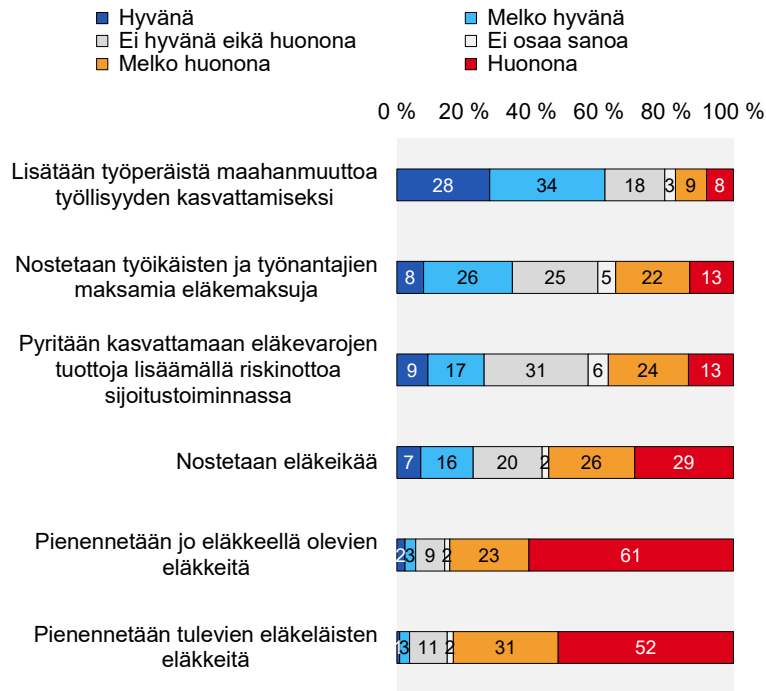
50–64-vuotiaat suhtautuvat muita kielteisemmin siihen, että pyrittäisiin kasvattamaan eläkevarojen tuottoa lisäämällä riskinottoa sijoitustoiminnassa. Myös 65 vuotta täyttäneet suhtautuvat ajatukseen kielteisemmin kuin alle 50-vuotiaat.

Lisäksi keskimääräistä suurempi osa vasemmistoliiton kannattajista on sitä mieltä, että riskinoton lisääminen on vähintään melko huono tapa.

# Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin 4/7

Jos eläkejärjestelmää pitäisi rahoituksen riittävyyden vuoksi muuttaa, millaisina pitäisitte seuraavia vaihtoehtoja?

Kaikki vastaajat, N=1003



Ehdotus eläkeiän nostamisesta jakaa eri väestöryhmiin kuuluvia. 65 vuotta täyttäneistä suurempi osa kuin muihin ikäryhmiin kuuluvista pitää sitä vähintään melko hyvänä keinona.

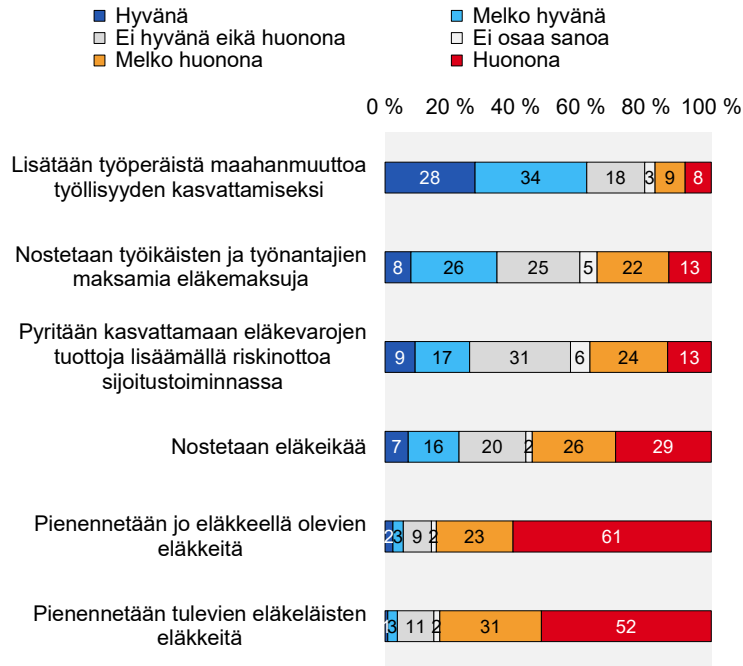
Pääkaupunkiseudulla ehdotukseen suhtaudutaan myönteisemmin kuin muualla Suomessa. Enemmän muodollista koulutusta saaneista suurempi osa kuin vähemmän koulutetuista pitää sitä ainakin melko hyvänä tapana muuttaa eläkejärjestelmää.

Silti niistäkin väestöryhmistä, joihin kuuluvista keskimääräistä useampi pitää eläkeiän nostamista hyvänä ajatuksena, joko enemmistö tai ainakin suurin osa on päinvastaista mieltä, eikä pidä ajatusta kovinkaan hyvänä.

# Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin 5/7

Jos eläkejärjestelmää pitäisi rahoituksen riittävyden vuoksi muuttaa, millaisina pitäisitte seuraavia vaihtoehtoja?

Kaikki vastaajat, N=1003



Jo eläkkeellä olevien tai tulevien eläkeläisten eläkkeiden pienentäminen sai murskatuomion kaikilta väestöryhmiltä. Minkä tahansa tutkitun väestöryhmän valtaenemmistö piti kumpaa tahansa vähintään melko huonona ajatuksena. Kielteisimmin eläkkeiden leikkaamiseen suhtautuivat matalasti koulutetut, matalampituloisiin kotitalouksiin kuuluvat sekä eläkeläiset, työttömät ja työväestö.

# Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin 6/7

Jos valittavana olisi vain yksi vaihtoehto, mikä edellä mainituista olisi mielestänne paras vaihtoehto eläkejärjestelmän rahoituksen vahvistamiseksi?

Kaikki vastaajat, N=1003



# Suhtautuminen eläkejärjestelmän muutosehdotuksiin 7/7

Jos valittavana olisi vain yksi vaihtoehto, mikä edellä mainituista olisi mielestänne paras vaihtoehto eläkejärjestelmän rahoituksen vahvistamiseksi?

Kaikki vastaajat, N=1003



Kun tarkastelee suosituinta tapaa eli sitä, että lisätään työperäistä maahanmuuttoa työllisyyden kasvattamiseksi, havaitsee, että naisista 42 valitsi tämän tavan, mutta miehistä vain 31 prosenttia.

Pääkaupunkiseutulaisista 44 prosenttia lisäisi työperäistä maahanmuuttoa. Muualla Suomessa ajatus keräsi vähemmän suosiota. Korkeakoulutetuista 46 prosenttia turvaisi eläkejärjestelmän rahoitusta työperäisen maahanmuuton avulla. Kansa- ja peruskoulun suorittaneista vain 19 prosenttia toimisi samoin.

Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajista enemmistöt pitivät työperäisen maahanmuuton lisäämistä parhaana keinona. Vihreiden kannattajista tätä mieltä on 56 prosenttia, vasemmistoliiton kannattajista 50 prosenttia. Sosialidemokraattien kannattajista 48 prosenttia on samaa mieltä.

Kokoomuksen ja keskustan kannattajista 37 prosenttia jakaa saman käsityksen. Kriittisimmin asiaan suhtautuvat perussuomalaisien kannattajat, joista vain 22 prosenttia turvaisi eläkejärjestelmän rahoitusta lisäämällä työperäistä maahanmuuttoa.

# **5. ELÄKEJÄRJESTELMÄÄN LIITTYVIEN VÄITTEIDEN TODENPERÄISYYS**

# Eläkejärjestelmään liittyvien väitteiden todenperäisyys 1/3

Kaikkiaan 84 prosenttia tiesi, että niille Suomessa asuville, joille työeläkettä on kertynyt vähän tai ei lainkaan, maksetaan kansaneläkettä ja tarvittaessa takuueläkettä. Yhdeksän prosenttia ajatteli virheellisesti, ettei asia ole niin, seitsemän prosentin oltua vailla mielipidettä.

Edellä mainittu väite herätti vastaajissa eniten yksimielisyyttä. Olihan useampi kuin neljä viidestä sitä mieltä, että väitetty on oikein.

27 prosentin luuli, että vanhuuseläkkeen ikäraja on kaikille sama, on paikkansapitävä. Kaksi suomalaista kolmesta eli 68 prosenttia kuitenkin tietää asian olevan toisin. Vain neljä prosenttia oli tässä vailla mielipidettä.

Enemmistö eli 60 prosenttia tiesi, että väite siitä, että suurin osa eläkemaksuista käytetään nykyisten eläkeläisten eläkkeiden rahoittamiseen, pitää paikkansa. Lähes joka kolmas eli tarkkaan ottaen 31 prosenttia arvelee virheellisesti, että väite ei pidä paikkaansa. Tässä yhdeksän prosenttia vastanneista ei tiennyt, että väite pitää paikkansa.

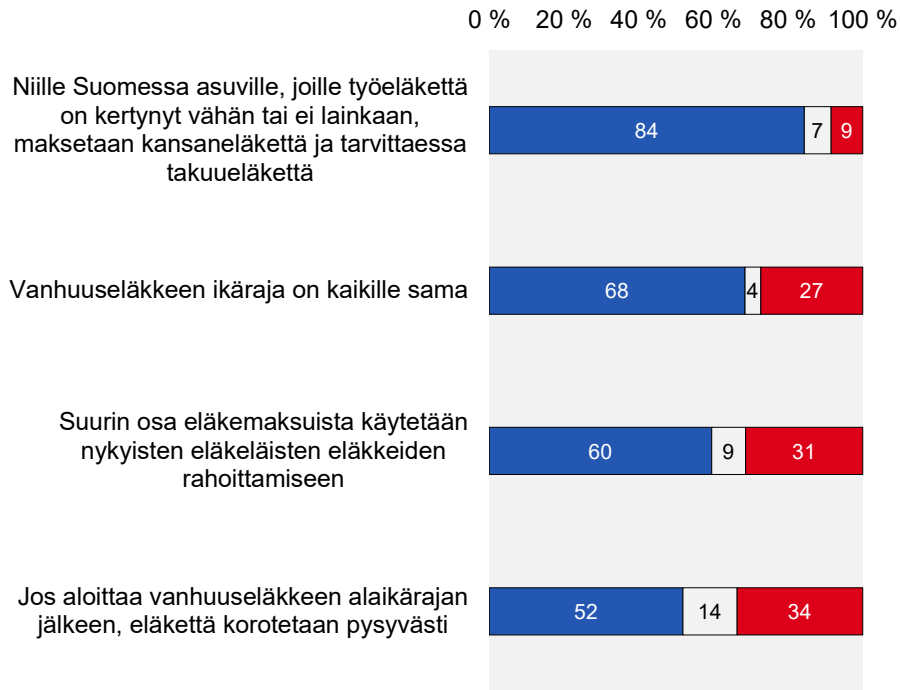
52 prosenttia tiesi, että jos aloittaa vanhuuseläkkeen alaikärajan jälkeen, eläkettä korotetaan pysyvästi. Hieman useampi kuin joka kolmas eli 34 prosenttia luulee virheellisesti, ettei tämä pidä paikkaansa. 14 prosenttia ei osannut ottaa kantaa väitettyyn.



# Eläkejärjestelmään liittyvien väitteiden todenperäisyys 2/3

Seuraavassa esitetään väitteitä eläkejärjestelmästä. Osa niistä pitää paikkansa, osa ei. Kertokaa, ovatko väitteet mielestänne oikein vai väärin. Kaikki vastaajat, N=1003

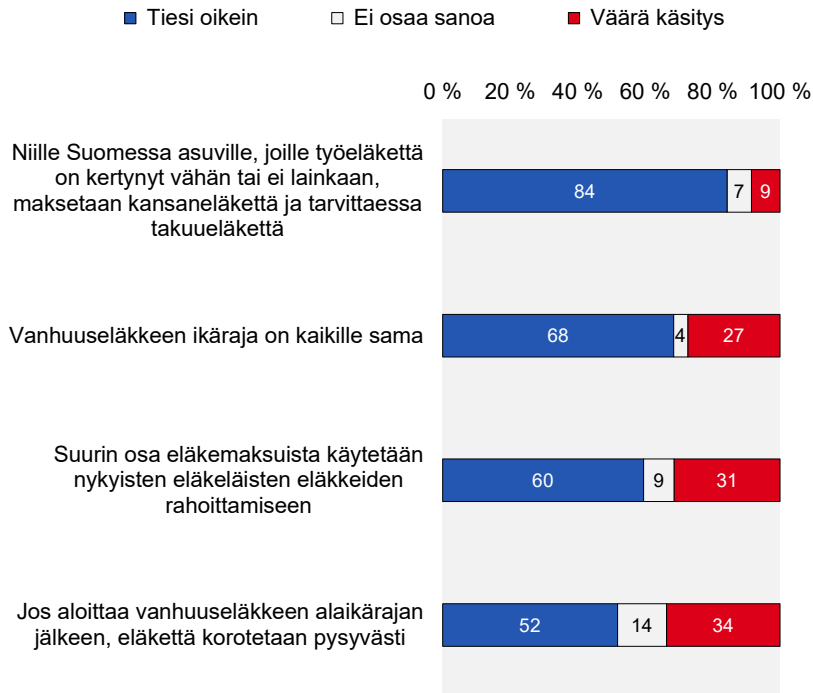
■ Tiesi oikein    □ Ei osaa sanoa    ■ Väärä käsitys



# Eläkejärjestelmään liittyvien väitteiden todenperäisyys 3/3

Seuraavassa esitetään väitteitä eläkejärjestelmästä. Osa niistä pitää paikkansa, osa ei. Kertokaa, ovatko väitteet mielestänne oikein vai väärin.

Kaikki vastaajat, N=1003



Useimmissa tapauksissa väestöryhmäkohtaiset erot olivat suhteellisen pieniä. Yksittäisistä havainnoista voi kuitenkin todeta sen, että etenkin 25–49-vuotiaat tietävät, että suurin osa eläkemaksuista käytetään nykyisten eläkeläisten eläkkeiden rahoittamiseen.

Myös keskimääräistä useammalla pääkaupunkiseudulla asuvalla, ylemmällä toimihenkilöllä ja johtajalla, alemmalla toimihenkilöllä sekä opisto- tai korkeakoulututkinnon suorittaneella on sama käsitys.

Mitä suurempituloisen talouden jäsen on, sitä todennäköisemmin tietää, että jos aloittaa vanhuuseläkkeen alaikärajan jälkeen, eläkettä korotetaan pysyvästi.

Lisäksi voi todeta, että mitä korkeammin koulutetusta henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän tietää väitteen pitävän paikkansa.

Eläkeläiset, eläkeikäiset eli 65 vuotta täyttäneet sekä kansat tai peruskoulun käyneet taas luulevat muita yleisemmin siihen, että vanhuuseläkkeen ikäraja on kaikille sama.

# **6. ELÄKKEISIIN JA ELÄKEJÄRJESTELMÄÄN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ**

# Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä 1/7

Suurin yksimielisyys saavutettiin väittämän luotan suomalaiseseen eläkejärjestelmään kanssa. 72 prosenttia suomalaisista on tätä mieltä. 31 prosenttia oli väitetyn kanssa täysin ja 41 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

Usko siihenkin, että eläkevaroja hoidetaan luotettavasti, on melkoinen. 70 prosenttia ajattelee niin. 27 prosenttia on täysin ja 43 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

Enemmistö uskoo myös, että nuoremmat sukupolvet joutuvat liiaksi eläkkeiden maksajiksi. 54 prosentilla on tällainen käsitys, 19 prosentin ollessa täysin ja 35 prosentin jokseenkin tätä mieltä.

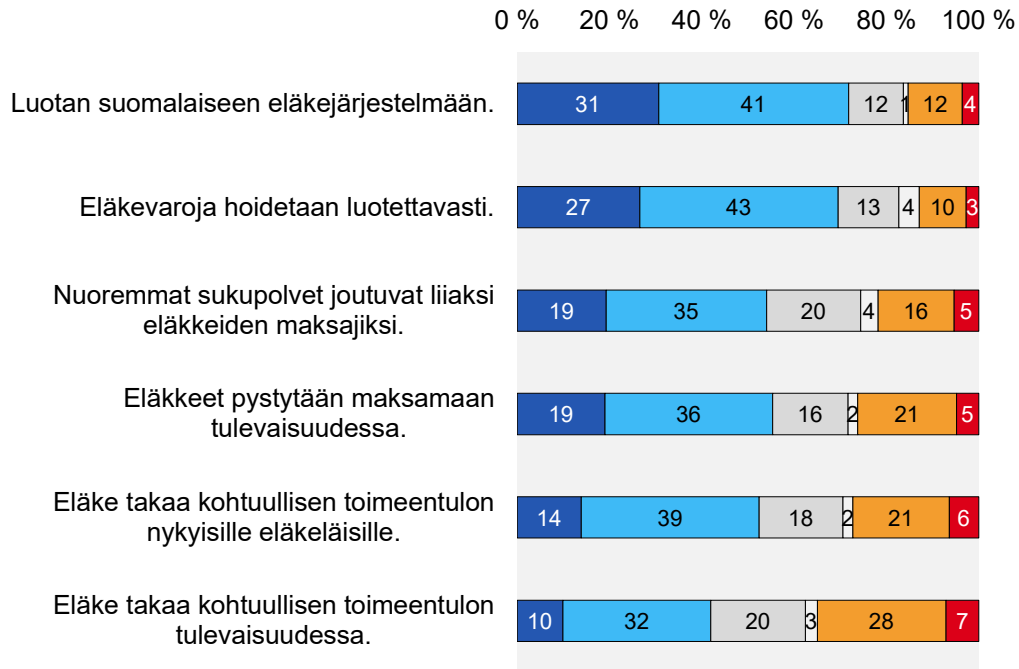
Useampi kuin joka toinen on vähintään jokseenkin vakuuttunut siitäkin, että eläkkeet pystytään maksamaan tulevaisuudessa. Väitteen kanssa täysin tai osittain samaa mieltä on 54 prosenttia vastaajista.

53 prosenttia on sitä mieltä, että eläke takaa kohtuullisen toimeentulon nykyisille eläkeläisille. Tulevaisuudessa tilanne on sama kuitenkin vain 42 prosentin mielestä.

# Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä 2/7

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä. Kertokaa erikseen, kuinka samaa tai eri mieltä olette kunkin kanssa.

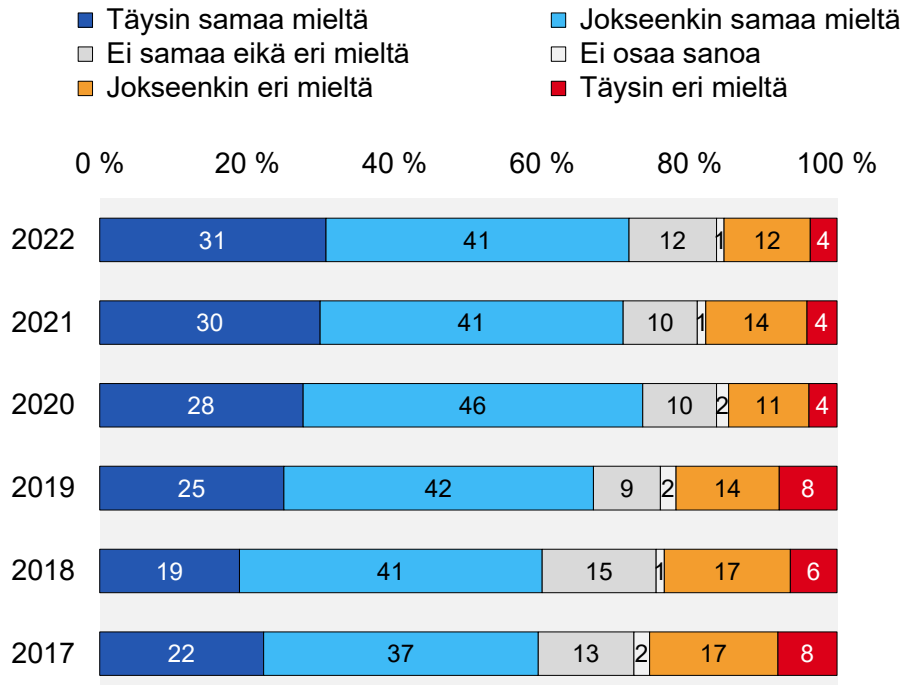
Kaikki vastaajat, N=1003



# Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä 3/7

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä. Kertokaa erikseen, kuinka samaa tai eri mieltä olette kunkin kanssa. ”**Luotan suomalaisen eläkejärjestelmään.**”

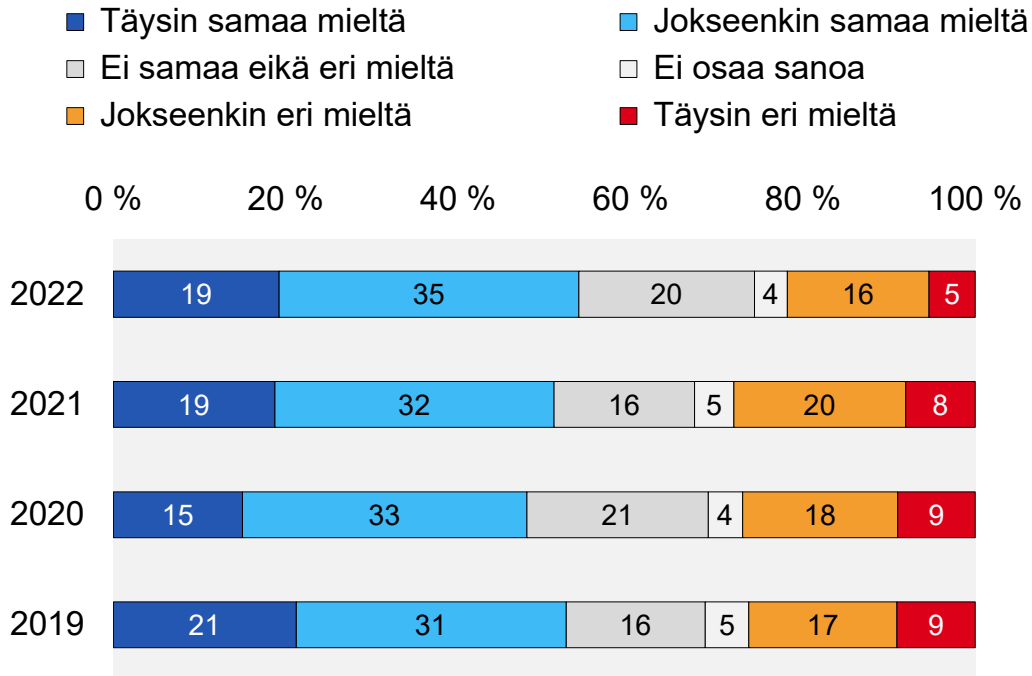
Kaikki vastaajat, N=1003



# Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä 4/7

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä. Kertokaa erikseen, kuinka samaa tai eri mieltä olette kunkin kanssa. ”Nuoremmat sukupolvet joutuvat liiksi eläkkeiden maksajiksi.”

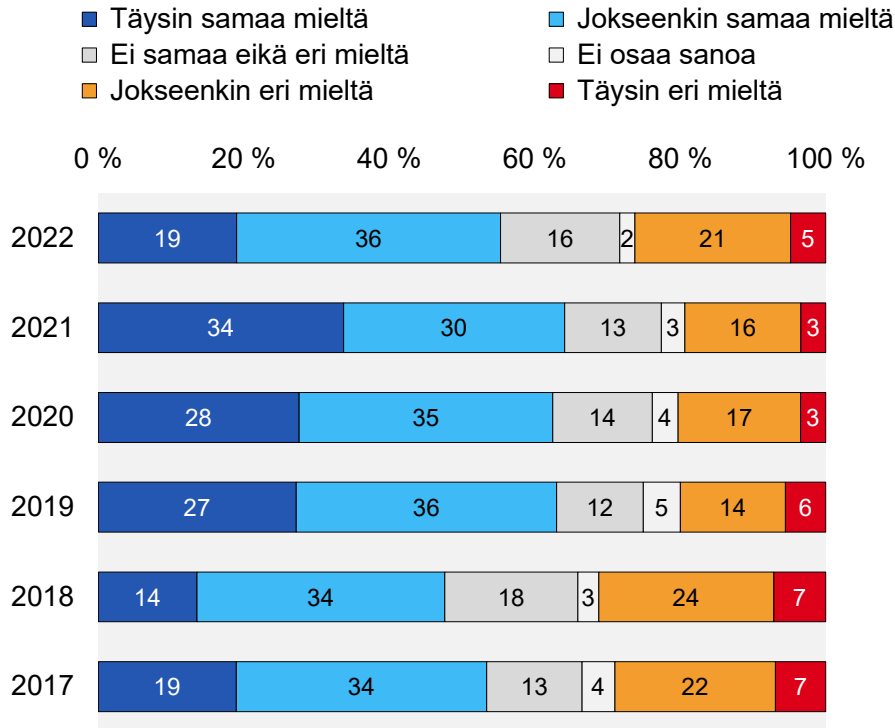
Kaikki vastaajat, N=1003



# Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä 5/7

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä. Kertokaa erikseen, kuinka samaa tai eri mieltä olette kunkin kanssa. ”Eläkkeet pystytään maksamaan tulevaisuudessa.”

Kaikki vastaajat, N=1003



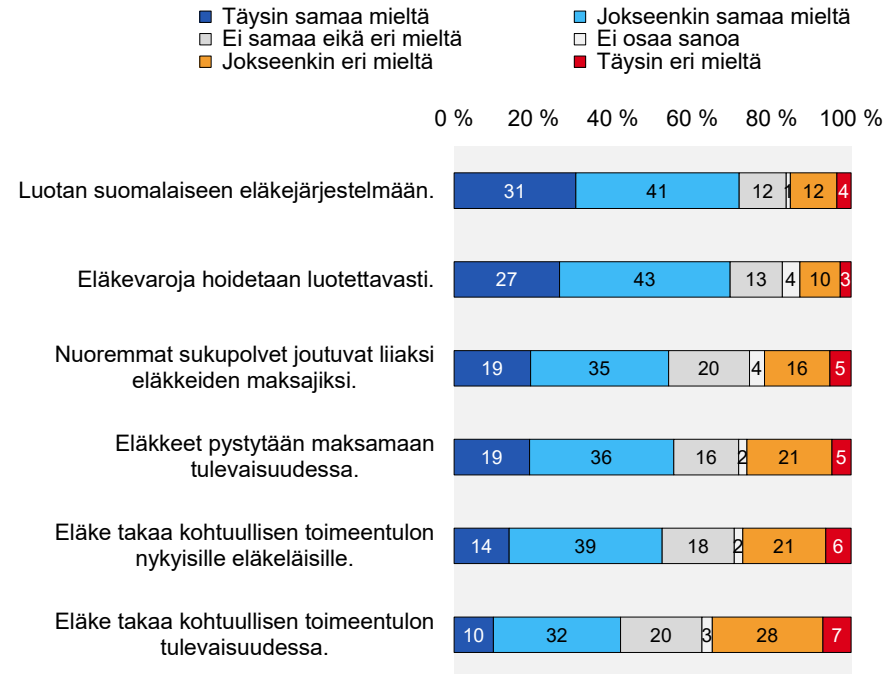
Vuoteen 2021 asti ”Eläkkeet pystytään maksamaan myös tulevaisuudessa.”



# Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä 6/7

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä. Kertokaa erikseen, kuinka samaa tai eri mieltä olette kunkin kanssa.

Kaikki vastaajat, N=1003



Eläkeläiset, eläkeikäiset ja sitä lähestyvät luottavat poikkeuksellisen paljon suomalaisen eläkejärjestelmään.

Eläkeläisten lisäksi ylemmät toimihenkilöt ja johtajat, alemmat toimihenkilöt, eniten koulutetut sekä ansaitsevat ovat vahvimmin sitä mieltä, että eläkevaroja hoidetaan luotettavasti.

Keskimääräistä useampi ylempi ja alempi toimihenkilö sekä yrittäjä ajattelee, että nuoret sukupolvet joutuvat liiaksi eläkkeiden maksajiksi. 25–64-vuotiaat ovat tätä mieltä vahvemmin kuin 65 vuotta täyttäneet ja alle 25-vuotiaat.

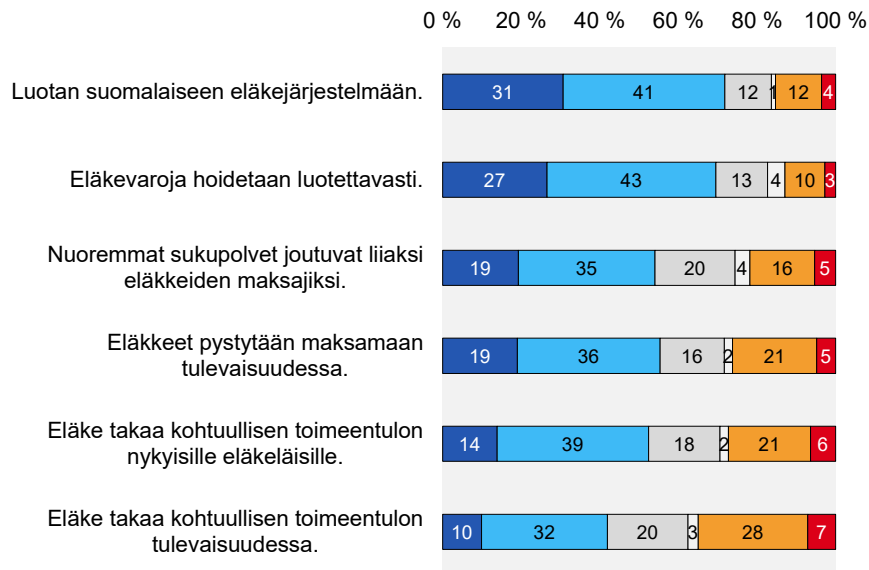
Varsinkin eläkeläisten ja 65 vuotta täyttäneiden mielestä on syytä uskoa, että eläkkeet pystytään maksamaan tulevaisuudessa.

# Eläkkeisiin ja eläkejärjestelmään liittyviä mielipiteitä 7/7

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä. Kertokaa erikseen, kuinka samaa tai eri mieltä olette kunkin kanssa.

Kaikki vastaajat, N=1003

- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Ei osaa sanoa
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä



Eniten koulutetut ja ansaitsevat uskovat, että eläke takaa kohtuullisen toimeentulon nykyisille eläkeläisille.

Keskimääräistä useampi ylempi toimihenkilö ja yrittäjä on samaa mieltä. Vähemmän koulutetuista, eläkeikäisistä ja eläkeläisistä löytää keskimääräistä enemmän asiasta eri mieltä olevia.

Alle 25-vuotiaat ja toisaalta 65 vuotta täyttäneet, maaseutumaisissa kunnissa asuvat sekä kansa- tai peruskoulun käyneet ajattelevat muita väestöryhmiä useammin, että eläke takaa kohtuullisen toimeentulon tulevaisuudessa.

# 7. OMAAN SÄHKÖISEEN TYÖELÄKEOTTEeseen TUTUSTUMINEN

# Omaan sähköiseen työeläkeotteeseen tutustuminen 1/4

Puolet niistä, jotka eivät ole eläkkeellä, ovat tutustuneet omaan sähköiseen työeläkeotteeseensa. 49 prosenttia heistä kertoi tehneensä niin.

Niiltä, jotka ovat jättäneet tutustumatta työeläkeotteeseensa kysyttiin, mikseivät he ole tehneet niin.

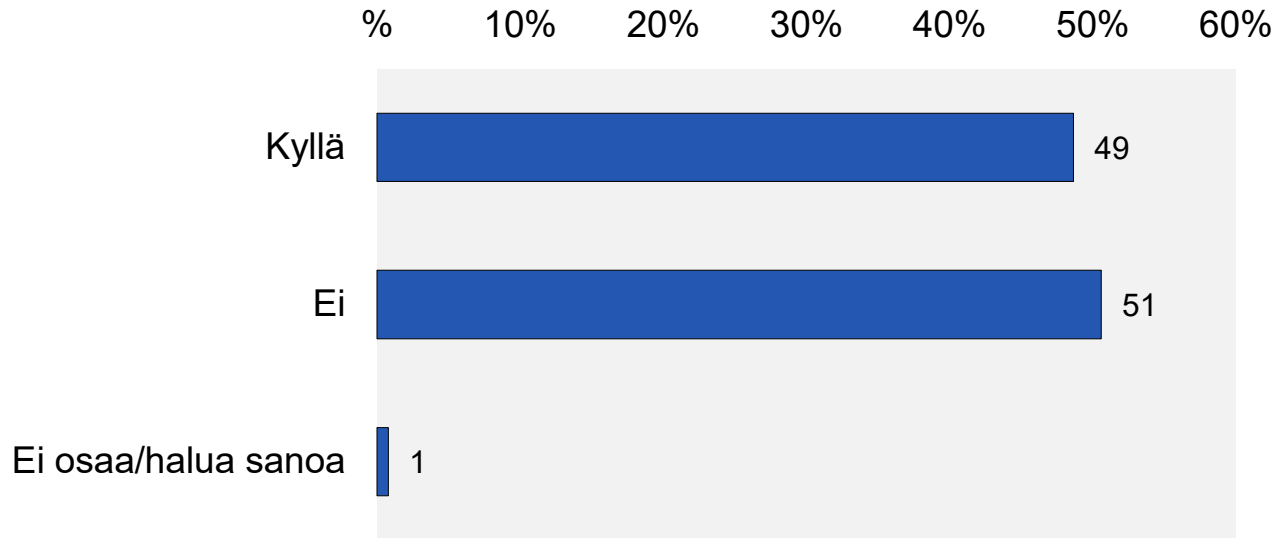
Kaksi perustetta esitettiin selityksenä muita useammin. 55 prosenttia kysymykseen vastanneista kertoi, ettei aiemmin tiennyt sähköisestä työeläkeotteesta. 43 prosenttia asia ei tällä hetkellä kiinnosta.

24 prosentilla on katsomatta jättämiselle jokin muu syy. Neljä prosenttia ei ole onnistunut tarkistamaan omaa otettaan.

# Omaan sähköiseen työeläkeotteeseen tutustuminen 2/4

Jokaisella työansioita saaneella on työeläkeote. Oletteko tutustunut omaan sähköiseen työeläkeotteeseen?

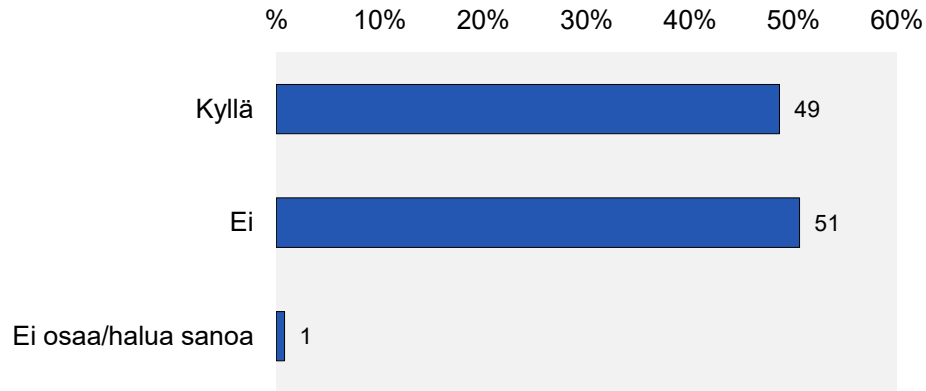
Ei eläkkeellä, N=705



# Omaan sähköiseen työeläkeotteeseen tutustuminen 3/4

Jokaisella työansioita saaneella on työeläkeote.  
Oletteko tutustunut omaan sähköiseen työeläkeotteeseenne?

Ei eläkkeellä, N=705



Mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin tämä on tutustunut työeläkeotteeseen. 65 vuotta täyttäneistä 74 prosenttia on tehnyt niin. Alle 25-vuotiaista vain 16 prosenttia on tutustunut omaan sähköiseen työeläkeotteeseensa.

Ylemmistä toimihenkilöistä ja johtajista 67 prosenttia on tehnyt niin, yli 85 000 euroa vuodessa ansaitsevien talouksien jäsenistä 66 prosenttia. Opiskelijoista 26 prosenttia on tehnyt niin ja alle 20 000 euroa vuodessa ansaitsevista 23 prosenttia.

# Omaan sähköiseen työeläkeotteeseen tutustuminen 4/4

Miksi ette ole tutustunut omaan sähköiseen työeläkeotteeseenne?

Ei tutustunut, N=345

