

# Ikääntyneiden, vammaisten, sosiaalisen luototuksen ja lasten päivähoidon tilastokysely kuntiin 2007

25.6.2008

Statistikenkät om äldre personer, funktionshindrade, social kreditgivning och barndagvård i kommunerna 2007

**Ikääntyneet ja vammaiset:**

Sari Kauppinen  
+358 9 3967 2373

**Sosiaalinen luototus:**

Esa Arajärvi  
+358 9 3967 2355

**Lasten päivähoito:**

Salla Säkkinen  
+358 9 3967 2064

**S-posti:**

etunimi.sukunimi@stakes.fi

**Telefax**

+358 9 3967 2497

Sosiaali- ja terveysalan tutkimus- ja kehittämiskeskus

Forsknings- och utvecklings- centralen för social- och hälsovården

National Research and Development Centre for Welfare and Health

Puhelin (09) 39 671

Telefon +358 9 396 71

Phone +358 9 396 71

Telefaksi (09) 3967 2459

Telefax +358 9 3967 2459

www.stakes.fi

ISSN 1459-2355 (Internet)

Stakes teki vuoden 2008 alussa tilastokyselyn kaikkiin Suomen kuntiin. Kysely täydentää [Tilastokeskuksen kuntien talous- ja toimintatilastoa](#), johon kerätään perustilastotiedot sosiaalipalveluista. Tässä kyselyssä on kysymyksiä mm. uudeltaisista palveluista sekä sellaisista asioista, joista tarvitaan säännöllisesti tietoa, mutta joita ei ole mielekästä liittää jatkuvaan tilastotiedonkeruuseen. Kysymykset koskevat ikääntyneitä, vammaisia, sosiaalista luototusta ja lasten päivähoitoa. Kysely toistetaan jatkossa joka kolmas vuosi. Kyselyn ovat valmistelleet Stakesin, sosiaali- ja terveysministeriön ja Suomen Kuntaliiton asiantuntijat.

Ohessa muutamia otteita kyselyn tuloksista:

\* **Ikääntyneet:** Sosiaalihuoltolain (710/1982) 40 a §:n mukainen sosiaalihuollon palvelutarpeen arviointi tehtiin vuonna 2007 joka kymmenennelle 80 vuotta täyttäneelle. Heistä puolet sai lisää tai uusia palveluja arvioinnin perusteella.

\* **Vammaiset:** Kuljetus- ja tulkkipalvelujen järjestämisestä lähes kaikki kunnat selvisivät ilman vaikeuksia, kun taas henkilökohtaisen avustajan järjestämisessä yli puolella kunnista oli jonkin verran tai huomattavasti vaikeuksia. Myös palveluasumisen järjestämisessä oli vaikeuksia kolmasosalla kunnista.

\* **Sosiaalinen luototus:** Kyselyyn vastanneista 365 kunnasta 19 oli käytössä sosiaalinen luototus. Järjestelmä on uusi ja vasta käynnistysvaiheessa. Kunnittaiset vaihtelut ovat erittäin suuria.

\* **Lasten päivähoito:** Suomessa on kuntien järjestämässä päivähoitossa 16 500–17 000 erityistä tukea saavaa lasta. Lapsista kaksi kolmasosaa on poikia.

Kyselyyn vastasi 372 kuntaa ja mukana olivat lähes kaikki isot kaupungit. Vastausprosentti vaihteli eri kysymysten kohdalla. Jokaisen kysymyksen kohdalla ilmoitetaan vastanneiden kuntien lukumäärä. Osassa tuloksista tietoja on korotettu vastaamaan koko maan tilannetta. Aina, kun korotuksia on tehty, on se ilmoitettu tulosten yhteydessä.

Kysymysten määritelmät eivät ole Stakesin virallisia määritelmiä, vaan ne on tehty tätä kyselyä varten. Kyseessä on monissa tapauksissa vielä vakiintumattomasta toiminnasta eikä pysyviä vakiintuneita määritelmiä ole vielä olemassa.

Kyselyn tuloksia ei tässä tilastotiedotteessa ole juurikaan esitetty kuntakohtaisesti ja syynä siihen ovat lähinnä seuraavat seikat:

- \* Kaikki kunnat eivät ole vastanneet kyselyyn tai vastaukset ovat olleet puutteellisia (esim. puuttuu jonkun kysymyksen vastaus tai osa kysymyksen vastauksista).
- \* Kyselyssä oli tarkoitus selvittää asioita, joita ei ennen ole kysytty tai jotka ovat uusia ja tästä seuraa se, että käsitteet eivät ole vakiintuneet ja siksi vastaukset eivät välttämättä ole täysin vertailukelpoisia. Näistä syistä kunnissa oli myös ongelmia tietojen saannissa ja osa vastauksista perustuu arvioihin.
- \* Yksittäisten kuntien tietojen julkistaminen ei välttämättä antaisi oikeaa kuvaa vaan saattaisi johtaa harhaisiin johtopäätöksiin.

## IKÄÄNTYNEET

Ikääntyneet-osioon vastasi 361 kuntaa, joissa oli 88,7 % maan väestöstä. Kaikki kunnat eivät vastanneet kaikkiin kysymyksiin eli kattavuus vaihtelee kysymyksittäin. Kokonaan vastaamatta jätti 55 kuntaa.

Vastanneisiin on laskettu mukaan ne kahdeksan kuntaa, joiden ikääntyneiden palvelut tuottaa Kainuun maakunta -kuntayhtymä. Kainuun maakunta -kuntayhtymän asiakkaat ovat mukana niissä taulukoissa, joissa on raportoitu asiakasmääriä. Sen sijaan niissä kohdissa, joissa on raportoitu kuntien määriä, nämä kunnat kuuluvat joukkoon Ei tietoa, sillä tietoja ei voitu kohdistaa yksittäisiin kuntiin.

### **Kysymys 1: Kuinka monelle 80 vuotta täyttäneelle on vuoden 2007 aikana tehty kunnassanne sosiaalihuoltolain (710/1982) 40 a §:n mukainen<sup>1</sup> sosiaalihuollon palvelutarpeen arviointi?**

	Miehet	Naiset	Yhteensä
Yhteensä	5 876	12 327	18 203
% 80 vuotta täyttäneestä väestöstä vastanneissa kunnissa	10,7	9,5	9,9
Kuinka monelle on arvioinnin perusteella myönnetty lisää tai uusia palveluita?	2 876	6 068	8 944
% arvioiduista	48,9	49,2	49,1

*Kysymykseen vastasi 281 kuntaa, joissa oli 80,7 prosenttia 80 vuotta täyttäneestä väestöstä.*

Palvelutarpeen arviointi oli tehty hieman yli 18 000:lle eli joka kymmenennelle 80 vuotta täyttäneelle. Heistä puolet oli saanut lisää tai uusia palveluja arvioinnin perusteella. Miesten ja naisten välillä ei ollut eroja arviointien tekemisessä. Jos otetaan huomioon vastauskato ja oletetaan, että palvelutarpeen arviointeja tehtiin vastaamatta jättäneissä kunnissa samalle osuudelle 80 vuotta täyttäneistä kuin vastanneissa kunnissa, voidaan arvioida, että arvioituja olisi ollut yhteensä noin 23 000.

Viitisenkymmentä kuntaa teki arvioinnin vähintään joka viidennelle 80 vuotta täyttäneelle asukkaalleen. Niistä parisenkymmentä kuntaa teki arvioinnin vähintään joka kolmannelle. Paljon arviointeja tehneiden kuntien joukossa on sekä pieniä että isoja kuntia.

Osuus 80 vuotta täyttäneistä, joille tehtiin palvelutarpeen arviointi	Kuntien lkm	% vastanneista
Yli 50 %	6	2,2
30–49 %	12	4,4
20–29 %	31	11,4
10–19 %	72	26,4
5–9 %	73	26,7
Alle 5 %	79	28,9
Ei tietoa	143	
Yhteensä	416	100

<sup>1</sup> Kunta myöntää sosiaalipalveluja yksilöllisen palvelutarpeen arvioinnin perusteella. Sosiaalihuoltolain (710/1982) 40 a §:n mukaan kaikilla 80 vuotta täyttäneillä sekä Kelan eläkkeensaajan hoitotukea saavilla henkilöillä on oikeus päästä sosiaalipalvelujen tarpeen arviointiin määräajassa. Heidän palvelujen tarpeensa on (kiireettömissä tapauksissa) arvioitava 7 vuorokauden kuluessa yhteenotosta kuntaan. Kiireellisissä tapauksissa tarve on arvioitava välittömästi asiakkaan iästä riippumatta. Säännös tuli voimaan 1.3.2006.

Säännöllisten palvelujen (säännöllisen kotihoidon, omaishoidon tuen tai erilaisten laitos- ja asumispalvelujen) piirissä on koko maassa noin 40 % 80 vuotta täyttäneistä. Siitä kuitenkin ei ole tietoa, tehtiinkö arvioinnit jo säännöllisten palvelujen piirissä olleille henkilöille vai muille.

**Kysymys 2: Kuinka monelle erityishoitotuen saajalle on vuoden 2007 aikana tehty kunnassanne sosiaalihuoltolain 40 a §:n mukainen sosiaalihuollon palvelutarpeen arviointi?**

	Miehet	Naiset	Yhteensä
Alle 65-vuotiaat	251	257	508
65–79-vuotiaat	457	745	1 202
Yhteensä	746	1 083	1 829
% 16–79-vuotiaista eläkkeensaajan erityishoitotuen saajista vastanneissa kunnissa	24,6	36,4	30,4
Kuinka monelle on arvioinnin perusteella myönnetty lisää tai uusia palveluita?	453	684	1 137
% arvioiduista	60,7	63,2	62,2

*Kysymykseen vastasi 144 kuntaa, joissa on 42,2 prosenttia väestöstä.*

Palvelutarpeen arviointi oli tehty noin 1 800:lle alle 80-vuotiaalle erityishoitotuen saajalle. Heistä kahdelle kolmasosalle oli myönnetty lisää tai uusia palveluja arvioinnin perusteella. Kelan tilastojen mukaan 16–79-vuotiaista eläkkeensaajien erityishoitotuen saajia oli tähän kysymykseen vastanneissa kunnissa yhteensä noin 6 000, joten arviointi oli tehty lähes joka kolmannelle.

Tähän kysymykseen monella kunnalla oli vaikeuksia vastata. Kaikki vastanneet eivät myöskään pystyneet antamaan tietoja ikäryhmittäin, vaan ainoastaan asiakkaiden yhteismäärän. Alle 80-vuotiaista erityishoitotuen saajia on kuitenkin lähes kaikissa kunnissa. Kun palvelutarpeen arviointien määrä suhteutettiin 16–79-vuotiaiden eläkkeensaajan erityishoitotuen saajien määrään kunnittain, kävi ilmi, että kymmenkunta kuntaa oli ilmoittanut tähän kohtaan myös muillekin alle 80-vuotiaille kuin erityishoitotuen saajille tehtyjä palvelutarpeen arviointeja.

**Kysymys 3: Onko kunnallanne vaikeuksia tehdä sosiaalihuoltolain 40 a §:n mukainen sosiaalihuollon palvelutarpeen arviointi annetussa määräjassa (7 arkipäivää)?**

	Kuntien lkm	% vastanneista
Ei tuota vaikeuksia	278	83,0
Jonkin verran vaikeuksia	55	16,4
Huomattavia vaikeuksia	2	0,6
Ei tietoa	81	
Yhteensä	416	100

Neljällä viidestä vastanneesta kunnasta ei ollut vaikeuksia tehdä sosiaalihuoltolain 40 a §:n mukaisia palvelutarpeen arviointeja seitsemässä arkipäivässä. Vain kaksi kuntaa kertoi, että niillä oli ollut huomattavia vaikeuksia. Jonkin verran vaikeuksia oli 55 kunnalla eli joka kuudennella vastanneella kunnalla. Vaikeuksia kokeneiden kuntien joukossa on sekä pieniä että isoja kuntia. Suurin osa kertoi vaikeuksien johtuneen henkilöstöpulasta.

**Kysymys 4: Kuinka suurelle osalle sosiaalihuollon vanhuspalveluja 31.12.2007 saaneista on tehty sosiaalihuollon asiakaslain (812/2000) 7 §:n mukainen palvelusuunnitelma?**

Osuus asiakkaista, joille on tehty palvelusuunnitelma	Kuntien lkm	% vastanneista
0–24 %	8	2,4
25–49 %	12	3,6
50–74 %	41	12,4
75–100 %	269	81,5
Ei tietoa	86	
Yhteensä	416	100

Neljä viidesosaa vastanneista kunnista oli tehnyt sosiaalihuollon asiakaslain mukaisen palvelusuunnitelman vähintään 75 prosentille sosiaalihuollon vanhuspalveluja saaneista. Vain parissakymmenessä kunnassa palvelusuunnitelma oli tehty alle puolelle asiakkaista. Vähän palvelusuunnitelmia tehneet kunnat olivat paria lukuun ottamatta korkeintaan 10 000 asukkaan kuntia.

**Kysymys 5: Järjestikö kuntanne vuonna 2007 ns. vanhusten ehkäiseviä kotikäyntejä?**

	Kuntien lkm	% vastanneista
Kyllä	188	54,3
Ei	93	26,9
Ei, mutta tulossa/suunnitteilla	65	18,8
Ei tietoa	70	
Yhteensä	416	100

**Määritelmä tässä kyselyssä:** Ehkäisevä kotikäynti on kotona asuvalle, tietyn ikäiselle vanhukselle suunnattu sosiaali- ja/tai terveydenhuollon työntekijän käynti, jonka tavoitteena on tukea vanhuksen kotona selviytymistä. Ehkäisevällä kotikäynnillä vanhuksen tilannetta selvitetään, häntä kannustetaan käyttämään omia voimavarojaan sekä hänelle kerrotaan kunnassa tarjolla olevista palveluista ja henkilöistä, joihin voi ottaa yhteyttä apua tarvittaessa. Kotikäynnin aikana voidaan arvioida vanhuksen toimintakykyä ja selviytymistä elinympäristössään, asunto-oloja ja palvelujen nykyistä sekä tulevaa tarvetta.

Noin puolet vastanneista kunnista järjesti vanhusten ehkäiseviä kotikäyntejä. Viidesosassa kunnista ne olivat tulossa tai suunnitteilla. Ehkäiseviä kotikäyntejä järjestävien kuntien joukossa oli sekä pieniä että isoja kuntia.

**Kysymys 6: Jos kuntanne järjestää tai on tulossa/suunnitteilla ns. vanhusten ehkäiseviä kotikäyntejä, niin minkä ikäisille niitä on tarjolla (valitse vain yksi vaihtoehto)?**

	Järjestää ehkäiseviä kotikäyntejä		Suunnitteilla tai tulossa		Molemmat yhteensä	
	Kuntien lkm	% vastanneista	Kuntien lkm	% vastanneista	Kuntien lkm	% vastanneista
65 v. täyttäneille	6	3,7	1	1,7	7	3,1
70 v. täyttäneille	6	3,7	4	6,7	10	4,5
75 v. täyttäneille	57	35,0	22	36,7	79	35,4
80 v. täyttäneille	90	55,2	31	51,7	121	54,3
85 v. täyttäneille	4	2,5	2	3,3	6	2,7
Ei tietoa	25		5		30	
Yhteensä	188	100	65	100	253	100

Puolet niistä kunnista, jotka järjestivät ehkäiseviä kotikäyntejä, järjesti niitä 80 vuotta täyttäneille. Kolmasosa kunnista järjesti kotikäyntejä 75 vuotta täyttäneille. Ikärajojen jakaumat olivat samat sekä olemassa olevissa että suunnitteilla olevissa palveluissa.

### Kysymys 7: Oliko kunnassanne vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?

	Kuntien lkm	% vastanneista
Kyllä	84	24,3
Ei	224	64,9
Ei, mutta tulossa/suunnitteilla	37	10,7
Ei tietoa	71	
<b>Yhteensä</b>	<b>416</b>	<b>100</b>

**Määritelmä tässä kyselyssä:** Vanhus- ja seniorineuvolatoiminta on ikääntyneeseen yksilön suoraan kohdistuvaa kotona asumista tukevaa toimintaa, jolla tähdätään toimintakyvyn ja omatoimisuuden ylläpitämiseen, asiakkaan omien voimavarojen käytön tukemiseen sekä terveydellisten ja sosiaalisten ongelmien ehkäisyyn. Toimintaan voi sisältyä esim. neuvontaa ja ohjausta, terveystarkastuksia, seulontoja, muistineuvolatoimintaa ja palvelutarpeen arviointia. Toimintaa voidaan järjestää terveydenhuollon, sosiaalihuollon tai niiden yhteisenä toimintana.

Vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa oli neljäsosassa vastanneista kunnista. Joka kymmenes kunta suunnitteli tämän toiminnan aloittamista. Vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa järjestävien kuntien joukossa on sekä pieniä että isoja kuntia, mutta neuvolakunnat ovat keskimäärin suurempia kuin ne kunnat, joilla neuvolaa ei ole.

### Kysymys 8: Jos kunnassanne oli tai on tulossa/suunnitteilla vanhus - tai seniorineuvoloita, niin minkä ikäisille ne on tarkoitettu (valitse vain yksi vaihtoehto)?

	Järjestää neuvolatoimintaa		Suunnitteilla tai tulossa		Molemmat yhteensä	
	Kuntien lkm	% vastanneista	Kuntien lkm	% vastanneista	Kuntien lkm	% vastanneista
65 v. täyttäneille	30	43,5	15	46,9	45	44,6
70 v. täyttäneille	9	13,0	3	9,4	12	11,9
75 v. täyttäneille	11	15,9	5	15,6	16	15,8
Kaikille	19	27,5	9	28,1	28	27,7
Ei tietoa	15		5		20	
<b>Yhteensä</b>	<b>84</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Puolet niistä kunnista, joilla oli vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa tai jotka suunnittelivat sitä, järjestivät sitä 65 vuotta täyttäneille. Neljäsosalla ei ollut ikärajaa. Ikärajojen jakaumat olivat samat sekä olemassa olevissa että suunnitteilla olevissa palveluissa.

Jos verrataan sekä ehkäisevien kotikäyntien että vanhus-/seniorineuvolatoiminnan järjestämistä, niin 70 kuntaa (21 % vastanneista) ei järjestä eikä suunnittele kummankaan palvelun järjestämistä. Molempia palveluja järjesti 59 kuntaa (17 % vastanneista). Jos otetaan mukaan suunnitteilla olevat palvelut, kaikkiaan 100 kunnassa (29 % vastanneista) on jo tai on suunnitteilla sekä ehkäisevät kotikäynnit että vanhus-/seniorineuvola.

Liitetaulu 1. Ehkäisevien kotikäyntien ja vanhus-/seniorineuvolatoiminnan järjestäminen 2007 kunnittain löytyy osoitteesta [www.stakes.fi/tilastot/tilastotiedotteet/2008/liitetaulukot/Tt20\\_08kuntaliite.pdf](http://www.stakes.fi/tilastot/tilastotiedotteet/2008/liitetaulukot/Tt20_08kuntaliite.pdf)

## VAMMAISET

Vammaiset-osioon vastasi 372 kuntaa, joissa oli 93,1 % maan väestöstä. Kaikki kunnat eivät vastanneet kaikkiin kysymyksiin eli kattavuus vaihtelee kysymyksittäin. Kokonaan vastaamatta jätti 44 kuntaa.

Vastanneisiin on laskettu mukaan ne kahdeksan kuntaa, joiden vammaispalvelut tuottaa Kainuun maakunta -kuntayhtymä. Kainuun maakunta -kuntayhtymän asiakkaat ovat mukana niissä taulukoissa, joissa on raportoitu asiakasmääriä. Sen sijaan niissä kohdissa, joissa on raportoitu kuntien määriä, nämä kunnat kuuluvat joukkoon Ei tietoa, sillä tietoja ei voitu kohdistaa yksittäisiin kuntiin.

### Kysymys 1: Oliko kunnallanne vaikeuksia järjestää riittävästi seuraavia vammaispalveluja vuonna 2007?

	Kuntien lkm					% vastanneista		
	Ei	Jonkin verran	Huomattavasti	Ei tietoa	Yhteensä	Ei	Jonkin verran	Huomattavasti
Kuljetuspalvelut	327	26	3	60	416	91,9	7,3	0,8
Tulkkipalvelut	287	53	6	70	416	82,9	15,3	1,7
Henkilökohtaisen avustaja	166	158	26	66	416	47,4	45,1	7,4
Palveluasuminen	229	103	14	70	416	66,2	29,8	4,0

Kuljetus- ja tulkkipalvelujen järjestämisessä kunnilla ei ollut vaikeuksia. Vain muutama kunta ilmoitti, että niillä oli ollut huomattavia vaikeuksia jommankumman palvelun järjestämisessä.

Sen sijaan vain vajaa puolet kysymykseen vastanneista kunnista selvisi henkilökohtaisen avustajan järjestämisestä kokonaan ilman vaikeuksia. Huomattavia vaikeuksia tämän palvelun järjestämisessä oli noin seitsemällä prosentilla (26 kuntaa). Palveluasuminen järjestämisestä selvisi kokonaan ilman vaikeuksia kaksi kolmasosaa kunnista, huomattavia vaikeuksia oli muutamalla prosentilla (14 kuntaa).

Eri palvelujen järjestämisvaikeudet eivät keskity samoille kunnille, sillä vain kymmenesosa vastanneista kunnista (34 kuntaa) ilmoitti, että heillä oli useamman kuin kahden palvelun järjestämisessä jonkin verran tai huomattavasti vaikeuksia. Näiden joukossa oli sekä isoja että pieniä kuntia. Kolmasosa vastanneista kunnista selvisi kaikkien neljän palvelun järjestämisestä ilman vaikeuksia. Myös näiden joukossa oli sekä isoja että pieniä kuntia.

### Kysymys 2: Kuinka suurelle osalle vammaispalvelulain tai kehitysvammalain mukaisia palveluja vuonna 2007 saaneista henkilöistä on tehty palvelusuunnitelma?

Osuus asiakkaista, joille on tehty palvelusuunnitelma	Vammaispalvelulain mukaisia palveluja saaneet		Kehitysvammalain mukaisia palveluja saaneet	
	Kuntien lkm	%	Kuntien lkm	%
0–24 %	154	45,6	35	10,7
25–49 %	65	19,2	22	6,7
50–74 %	62	18,3	46	14,0
75–100 %	57	16,9	225	68,6
Ei tietoa	78		88	
Yhteensä	416		416	

Lähes puolet vastanneista kunnista ilmoitti, että vammaispalvelulain mukaisia palveluja saaneista vain alle neljäsosalle on tehty palvelusuunnitelma. Vähintään puolelle asiakkaista palvelusuunnitelman oli tehnyt kolmasosa kunnista.

Kehitysvammalain mukaisia palveluja saaneilla tilanne on parempi, sillä kaksi kolmasosaa kunnista oli tehnyt suunnitelman vähintään 75 prosentille asiakkaista.

**Kysymys 3: Kuinka moni henkilö sai vuoden 2007 aikana kunnassanne vammaispalvelulain mukaisen henkilökohtaisen avustajan ja kuinka monta tuntia he saivat avustajan palveluja keskimäärin viikossa?**

	Miehet	%	Naiset	%	Yhteensä	%
Alle 25 tuntia/viikko	801	47,9	998	54,2	1 799	51,2
25–39 tuntia/viikko	420	25,1	405	22,0	825	23,5
40–54 tuntia/viikko	294	17,6	271	14,7	565	16,1
55–69 tuntia/viikko	64	3,8	91	4,9	155	4,4
70 tuntia/viikko tai enemmän	92	5,5	76	4,1	168	4,8
Yhteensä	1 671	100	1 841	100	3 512	100

*Kysymykseen vastasi 323 kuntaa, tosin kaikissa Suomen kunnissa ei ole lainkaan henkilökohtaisen avustajatoiminnan asiakkaita. Niissä vastaamatta jättäneissä kunnissa, joilla oli Tilastokeskuksen Kuntien toimintatilaston mukaan asiakkaita 2007, oli 21,7 % väestöstä. Näin ollen voidaan arvioida, että selvityksen tulokset kattavat 78,3 % todellisista asiakasmääristä.*

Noin puolet asiakkaista sai avustajapalveluja alle 25 tuntia ja noin neljäsosa 25–39 tuntia viikossa. Joka kymmenes sai 55 tuntia tai enemmän. Naisten ja miesten kesken ei ole isoja eroja, ainoastaan alle 25 tuntia saaneiden ryhmässä oli naisia jonkin verran enemmän kuin miehiä.

Jos otetaan huomioon vastauskato ja oletetaan, että henkilökohtaista avustajatoimintaa järjestettäisiin samalla tavalla vastaamatta jättäneissä kunnissa kuin vastanneissakin kunnissa, voidaan arvioida, että asiakasmäärät eri ryhmissä olisivat tällaiset:

Vastausprosentilla korotetut asiakasmäärät

Alle 25 tuntia/viikko	2 300 asiakasta
25–39 tuntia/viikko	1 100 asiakasta
40–54 tuntia/viikko	700 asiakasta
55–69 tuntia/viikko	200 asiakasta
70 tuntia/viikko tai enemmän	200 asiakasta
Yhteensä	4 500 asiakasta

Myös nämä vastausprosentilla korotetut luvut ovat hieman alakanttiin, sillä Tilastokeskuksen Kuntien toimintatilaston ennakkotietojen mukaan vuoden 2007 aikana sai henkilökohtaista avustajatoimintaa hieman yli 5 000 asiakasta, kun tämän selvityksen vastausprosentillakin korotettu asiakasmäärä on noin 4 500.

**Kysymys 4: Kuinka moni henkilö sai kunnassanne vammaispalvelulain mukaista/tarkoittamaa päivätoimintaa vuonna 2007?**

	Miehet	%	Naiset	%	Yhteensä	%
Alle 18 v.	16	2,5	6	1,3	22	2,0
18–44 v.	298	46,2	181	40,6	479	43,9
45–64 v.	288	44,7	221	49,6	509	46,7
65 v.–	43	6,7	38	8,5	81	7,4
Yhteensä	645	100	446	100	1 091	100



Kysymykseen vastasi 163 kuntaa, joissa oli 60,6 % väestöstä.

Vammaispalvelulain mukaista päivätoimintaa sai kyselyyn vastanneissa kunnissa yhteensä 1 100 asiakasta. Noin puolet heistä oli 18–44-vuotiaita ja toinen puoli 45–64-vuotiaita. Yhteensä 18–64-vuotiaita palvelunkäyttäjiä oli siis noin 90 % ja vain kymmenesosa oli muita kuin työikäisiä eli joko nuoria (alle 18-vuotiaita) tai ikääntyneitä (65 vuotta täyttäneitä). Naisten osuus asiakkaista oli selvästi alle puolet (41 %).

Koska tästä palvelusta ei ole aiemmin kerätty tietoja, ei ole tiedossa, kuinka moni vastaamatta jättäneistä kunnista ei järjestä tätä palvelua lainkaan. Näin ollen ei myöskään voida arvioida sitä, kuinka paljon näistä asiakasmääristä puuttuu.

### **Kysymys 5: Kuinka moni henkilö sai kunnassanne kehitysvammalain mukaista/tarkoittamaa päivätoimintaa vuonna 2007?**

	Miehet	%	Naiset	%	Yhteensä	%
Alle 18 v.	227	5,1	190	5,0	417	5,1
18–44 v.	2 373	53,8	1 992	52,8	4 365	53,4
45–64 v.	1 629	36,9	1 434	38,0	3 063	37,4
65 v.–	181	4,1	154	4,1	335	4,1
Yhteensä	4 410	100	3 770	100	8 180	100

Kysymykseen vastasi 333 kuntaa. Niissä oli 88,3 % väestöstä.

Kehitysvammalain mukaista päivätoimintaa sai kyselyyn vastanneissa kunnissa yhteensä 8 200 asiakasta. Ikäjakama on samansuuntainen kuin vammaispalvelulain mukaisessa päivätoiminnassa: hieman yli puolet asiakkaista oli 18–44-vuotiaita ja kymmenesosa joko nuoria tai ikääntyneitä. Naisten osuus asiakkaista oli 46 %.

Koska tästä palvelusta ei ole aiemmin kerätty tietoja, ei ole tiedossa, kuinka moni vastaamatta jättäneistä kunnista ei järjestä tätä palvelua lainkaan. Näin ollen ei myöskään voida arvioida sitä, kuinka paljon näistä asiakasmääristä puuttuu.

### **Kysymys 6: Arvioikaa, kuinka moni henkilö sai vammaisuutensa vuoksi kunnassanne vuonna 2007 palveluja seuraavien lakien perusteella?**

	Lkm	% asiakkaista	% vastanneiden kuntien väestöstä
Vain vammaispalvelulain perusteella	61 194	64,3	1,2
Vain kehitysvammalain perusteella	12 881	13,5	0,3
Vain sosiaalihuoltolain perusteella	10 360	10,9	0,2
Sekä vammais- että kehitysvammalain perusteella	4 849	5,1	0,1
Vammaispalvelulain ja sosiaalihuoltolain perusteella	2 965	3,1	0,1
Kehitysvammalain ja sosiaalihuoltolain perusteella	1 976	2,1	0,04
Kaikkien kolmen lain perusteella	967	1,0	0,02
Yhteensä	95 192	100	1,9
Vammaispalvelulain perusteella yhteensä	69 975	73,5	1,4
Kehitysvammalain perusteella yhteensä	20 673	21,7	0,4
Sosiaalihuoltolain perusteella yhteensä	16 268	17,1	0,3

Kysymykseen vastasi 341 kuntaa. Niissä oli 80,4 % väestöstä.

Kaksi kolmasosaa vammaisuutensa vuoksi palveluja saavista saa niitä pelkästään vammaispalvelulain perusteella. Pelkästään kehitysvammalain perusteella palveluja sai 14 % ja pelkästään sosiaalihuoltolain perusteella 11 %. Joka kymmenes vammaisasiakas sai palveluja kahden lain ja yksi prosentti kolmen lain perusteella.

Jos otetaan huomioon vastauskato ja oletetaan, että vammaisten osuus väestöstä olisi vastaamatta jätäneissä kunnissa yhtä suuri kuin vastanneissa kunnissa, voidaan arvioida, että vammaisuutensa vuoksi palveluja saavia olisi yhteensä noin 120 000, mikä olisi 2,2 % väestöstä. Vammaispalvelulain perusteella (joko pelkästään tai muiden lakien ohella) palveluja olisi saanut kaiken kaikkiaan noin 87 000 (1,6 % väestöstä), kehitysvammalain perusteella noin 26 000 (0,5 %) ja sosiaalihuoltolain perusteella noin 20 000 (0,4 % väestöstä).

## SOSIAALINEN LUOTOTUS

Vastauksia kyselyyn saatiin 359, kunnasta, joista 19 oli käytössä sosiaalinen luototus. Sosiaalinen luototus on kunnan sosiaalihuoltoon kuuluvaa luotonantoa, jonka tarkoituksena on ehkäistä taloudellista syrjäytymistä ja pienituloisten ja vähävaraisten ylivelkaantumista. Sosiaalityön ja aikuisten sosiaalipalvelujen aktiivivana työmenetelmänä luototus on vielä uusi ja sen käyttöönottoon näyttää vaikuttavan aikuisten sosiaalipalvelujen ja hyvinvointia edistävien toimien kehittyminen kunnissa ja siksi vaihtelu kunnittain on erittäin suurta.

### Kysymys 1: Oliko kunnassane käytössä sosiaalinen luototus vuonna 2007?

Kyllä	19
Ei	303
Ei, tulossa/suunnitteilla	15
Ei tarvetta	16

Kunnat, joissa vastausten perusteella oli sosiaalinen luototus käytössä 2007 olivat: Alavus, Askola, Espoo, Eura, Helsinki, Vantaa, Hyvinkää, Hämeenlinna, Kemi, Kuopio, Lappeenranta, Lehtimäki, Mikkelä, Oulu, Pedersören kunta, Pori, Pudasjärvi, Rautjärvi ja Tuusula. Näiden kuntien väestöpohja kattaa 22 prosenttia koko maan väestöstä.

Sosiaalinen luototus oli vastausten mukaan tulossa tai suunnitteilla seuraavissa kunnissa: Jyväskylä, Jämskä, Järvenpää, Kalajoki, Kerava, Kouvola, Kemijärvi, Lahti, Lappi, Lapua, Lempäälä, Perho, Ruovesi, Valtimo ja Vammala.

Mikäli näissä kunnissa luototus otetaan käyttöön kattaisi luototus, sen jälkeen 28 prosenttia maan väestöstä.

Helsingissä on käytössä myös "opintososiaalinen luototus", joka on tarkoitettu opiskelijoille, jotka eivät saa valtion takausta opintolainalleen maksuhäiriömerkinnän ja hoitamattomien velkojen vuoksi. Tämä poikkesi niin paljon "varsinaisesta" sosiaalisesta luototuksesta, että Helsingin osalta taulukoiden lukuihin on sitä ei ole sisällytetty. Muissa kunnissa sosiaalisen luoton saajissa oli muutamia opiskelijoita.

Opintososiaalisia luottoja myönnettiin Helsingissä 186 kappaletta ja niiden keskimäärä oli vajaat 1 500 euroa. Saajista naisia oli 103 ja miehiä 83, saajista 80 prosenttia kuului ikäryhmään 18–34 vuotta. Kotitaloustyypiltään opintososiaalisen luoton saajista yksinasuvia oli 56 %, avio/avopareja ilman lapsia 9 % ja yksinhuoltajia 20 %.

### Kysymys 2: Mikä oli sosiaalisen luototuksen kokonaismäärä kunnassanne 31.12.2007 (kunnan taseen mukaan) ja paljonko siitä oli vuonna 2007 myönnettyjä luottoja?

Sosiaalisia luottoja oli vastanneiden kuntien taseissa hieman yli 3 miljoonaa euroa ja siitä vuonna 2007 oli myönnetty 1,450 miljoonaa euroa.

### Kysymys 3a: Kuinka monelle henkilölle myönnettiin sosiaalista luottoa vuonna 2007?

(jos myönnetty kotitaloudessa useammalle henkilölle, lasketaan heidät erikseen)

	Miehet	Naiset
18–34 v.	66	73
35–44 v.	35	54
45–54 v.	38	46
55–64 v.	25	40
65 v.+	9	22
Yhteensä	173	235

### Kysymys 3b: Mikä oli näiden henkilöiden kotitaloustyyppi?

	Miehet	Naiset
Yksinasuva	83	129
Avio/avopari, ei alaikäisiä lapsia	23	18
Avio/avopari, alaikäisiä lapsia	27	28
Yksinhuoltaja	6	57
Muu	1	2
Yhteensä	174	234

### Kysymys 3c: Mikä oli näiden henkilöiden pääasiallinen elämäntilanne?

	Miehet	Naiset
Palkansaaja	93	112
Yrittäjä	1	1
Työtön	24	27
Opiskelija	2	10
Eläkeläinen	52	67
Muu	5	17
Yhteensä	176	233

### Kysymys 4: Kuinka monta sosiaalista luottoa kuntanne myönsi kaikkiaan vuonna 2007?

Yhteensä luottoja myönnettiin kyselyn mukaan koko maassa 382 kpl ja niiden suuruus oli keskimäärin 3 800 euroa.

### Kysymys 5: Oliko kunnassanne määritelty sosiaaliselle luotolle enimmäismäärä henkilöä/kotitaloutta kohden vuonna 2007?

Ei 3 kuntaa

Kyllä 5 kuntaa

Kuntien keskiarvo oli 6 000 euroa henkilöä kohden, enimmäismäärä vaihteli 2 000 eurosta 10 000 euroon.

Kyllä 11 kuntaa

Kuntien keskiarvo oli 4 650 euroa kotitaloutta kohden, enimmäismäärä vaihteli 1 000 eurosta 10 000 euroon

### Kysymys 6: Mitkä olivat myönnettyjen sosiaalisten luottojen yleisimmät syyt/myöntämiskohteet kunnassanne? Valitse kolme yleisintä

	Kohdan maininneiden kuntien lkm
Henkilön/kotitalouden talouden hallintaan saattaminen	16
Kulutusluottovelat	1
Ulosottovelat	1
Asumisen turvaaminen/Häädön estäminen	5
Kodin hankinnat	3
Kuntoutumisen edistäminen	-
Työllistymisen edistäminen	1
Sosiaalisen kriisin ylittäminen	1
Muu, mikä	1

**Kysymys 7: Paljonko kunnallenne aiheutui luottotappiota sosiaalisesta luototuksesta vuonna 2007?**

Vastausten perusteella luottotappioiden ilmoittaminen oli kirjavaa, eikä summaa voi pitää kuin suuntaa-antavana. Luottotappioiden määrä koko maassa oli vastausten mukaan yhteensä 58 000 euroa.

**Kysymys 8: Paljonko kuntanne sai korkotuloa sosiaalisesta luototuksesta vuonna 2007?**

Vastausten perusteella myös korkotulojen ilmoittaminen oli kirjavaa, eikä tätäkään summaa voi pitää kuin suuntaa-antavana. Yhteensä korkotuloja kunnat ilmoittivat 83 000 euroa.

## LASTEN PÄIVÄHOITO

Lasten päivähoito -osioon vastasi 365 kuntaa, joissa oli 91,0 % maan väestöstä. Kattavuusprosentti vaihtelee kunnittain. Osa kunnista vastasi vain osaan kysymyksistä tai vain kysymyksen johonkin kohtaan. Kokonaan vastaamatta jätti 51 kuntaa.

Osa tiedoista on taulukoissa korotettu vastausprosentin perusteella vastaamaan koko maan tasoa. Taulukkotiedot ovat suoraan kyselyn vastauksia. Tilastointipäivä oli 31.12.2007 ja mukaan luettiin myös kunnan ostopalvelut. Epävarmuutta vastaajien keskuudessa aiheutti esiopetuksessa ja aamu- tai iltapäivätoiminnassa olevien lasten määrä. Osa kunnista on laskenut nämä mukaan ja osa taas ei.

### **Kysymys 1: Paljonko kunnassanne oli päiväkodin johtajan nimikkeellä työskenteleviä?**

Vastanneissa kunnissa oli 1 826 päiväkodin johtajaa ja niistä 871 eli vajaa puolet työskenteli lapsiryhmissä.

*Kysymykseen vastasi 358 kuntaa.*

Vastausprosentin mukaan korotettuna päiväkodin johtajan nimikkeellä työskenteleviä olisi arviolta 2 000, joista noin puolet lapsiryhmissä työskenteleviä.

### **Kysymys 2: Kuinka paljon kuntanne päivähoidossa oli lapsia, joiden varhaiskasvatus-/ kuntoutussuunnitelmassa on määritelty erityisen tuen tarve ja tuen järjestämisen tavat?**

Erityistä tukea saavia lapsia oli yhteensä 15 515. Tyttöjä lapsista oli 4 417 (32 %) ja poikia 9 330 (67 %). Osa vastaajista ei pystynyt erittelemään tyttöjä ja poikia erikseen. Kun vastanneiden kuntien tietoja verrataan kuntien talous- ja toimintatilaston tietoihin, näyttää siltä, että 8,5 % kunnallisessa päivähoidossa olevista lapsista on erityistä tukea saavia lapsia.

*Kysymykseen vastasi 364 kuntaa.*

Vastausprosentin mukaan korotettuna oli Suomessa vuoden 2007 lopussa 16 500–17 000 erityistä tukea saavaa lasta. Lapsista kaksi kolmasosaa oli poikia.

**Määritelmä tässä kyselyssä:** Erityistä tukea tarvitsevilla lapsilla tarkoitetaan tässä kyselyssä lapsia, joista on alan lääkärin tai muun asiantuntijan lausunto tai tarve on muutoin päivähoidossa havaittu ja määritetty (esim. lapsen hoidettavuuden takia yhdessä hoidettavien lasten määrää on vähennetty tai henkilökuntaa lisätty).

Lapsella voi olla erityisen tuen tarvetta mm. silloin, kun

- lapsi tarvitsee lastensuojelun tukitoimia
- lapsella on jokin vamma tai pitkäaikaissairaus
- lapsen kehityksessä on erityisiä haasteita (kieli, kommunikaatio, tarkkaavaisuus, tunne-elämä, sosiaalinen kanssakäyminen, kognitiiviset osa-alueet jne.).

### Kysymys 3: Järjestikö/tuottiko kuntanne osana päivähoitoa seuraavia tukitoimia päivähoidossa oleville erityistä tukea tarvitseville lapsille?

	Kyllä	Ei	Riittävästi		Ei tarvetta
			Kyllä	Ei	
Varhaiskasvatuksen pedagogisia tukitoimia	288	22	123	95	12
Lapsi otetaan huomioon yhdessä hoidettavien lasten lkm pienentäen	191	116	79	78	37
Lapsi sijoitetaan erityisryhmään, jossa on erityislastentarhanopettaja	29	278	16	40	61
Lapsi sijoitetaan integroituun erityisryhmään, jossa on erityislastentarhanopettaja	94	216	35	68	30
Lapsella on avustaja	247	63	115	53	20
Lapsiryhmässä on avustaja	242	66	107	59	24
Päivähoidon yksiköllä on erityislastentarhanopettajan palvelut käytettävissä	214	109	78	99	12
Muu	65	30	26	16	16

*Kysymykseen vastasi 359 kuntaa.*

Kunnissa järjestetään erilaisia tukitoimia erityistä tukea tarvitseville lapsille. Yleisimpiä palveluja olivat varhaiskasvatuksen pedagogiset tukitoimet ja avustajapalvelut. Vastanneista kunnista 288 eli 80 % ilmoitti, että heidän kuntansa järjestää varhaiskasvatuksen pedagogisia tukitoimia. Lapsella tai lapsiryhmällä olevaa avustajatoimintaa ilmoitti vajaa 70 % vastanneista kunnista. Päivähoidon yksiköillä oli erityislastentarhanopettajan palvelut käytössään 60 %:ssa vastanneista kunnista. Palvelujen riittäväyydestä löytyi selviä eroavuuksia kuntien välillä.

### Kysymys 4: Mikä oli niiden päivähoidossa olevien lasten lukumäärä, jotka olivat säännöllisesti 5 päivää viikossa hoidossa?

Lapsia yhteensä säännöllisessä	kokopäivähoidossa	99 925
	osapäivähoidossa	25 485

*Kysymykseen vastasi 360 kuntaa*

Tämän kysymyksen tarkoituksena oli selvittää kuinka paljon kunnissa on lapsia, jotka hoitosopimuksen tai varhaiskasvatussuunnitelmansa mukaan ovat säännöllisesti hoidossa jokaisena viitenä arkipäivänä viikossa (pl. lomat ja sairauspoissaolot). Vastanneiden kuntien tietoja on suhteutettu kuntien talous- ja toimintatilaston päivähoitotietoihin. Vastausten perusteella näyttää, että keskimäärin 79 prosenttia kokopäivähoidossa olevista ja 73 prosenttia osapäivähoidossa olevista suomalaislapsista on säännöllisesti päivittäin hoidossa. Vaihtelu kuntien välillä on kuitenkin suurta ja vastauksiin liittyy epävarmuutta määrittelyvaikeuksien takia.

**Määritelmä tässä kyselyssä:** Niiden lasten lukumäärää, jotka hoitosopimuksen/varhaiskasvatussuunnitelman mukaan ovat säännöllisesti jokaisena arkipäivänä päivähoitossa (pl. lomat ja sairauslomat).

Mukaan ei lasketa lapsia, joilla on koko- tai osapäivähoitopaikka, mutta jotka hoitosopimuksen /varhaiskasvatussuunnitelman mukaan ovat hoidossa vain 1-4 päivänä viikossa tai tiettyinä ajanjaksoina kuukaudessa. Säännölliset poissaolot voivat johtua esim. vanhempien epäsäännöllisistä työajoista.

**Kysymys 5: Kuinka paljon kuntanne päivähoitossa oli lapsia, joille järjestetään hoitoa iltaisin, öisin tai viikonloppuisin (=vuorohoito)?**

Osa suomalaislapsista tarvitsee päivähoitoa iltaisin, öisin tai viikonloppuisin. Vastanneissa kunnissa oli vajaa 13 383 vuorohoidossa olevaa lasta. Kun vastanneiden kuntien tiedot suhteutetaan Kuntien talous- ja toimintatilaston päivähoitotietoihin, voidaan todeta, että vajaa 8 % kunnallisessa päivähoitossa olevista lapsista oli vuorohoidossa.

*Kysymykseen vastasi 364 kuntaa.*

Vastausprosentin mukaan korotettuna oli vuorohoidossa koko maassa vajaa 15 000 lasta, joka on noin kahdeksan prosenttia hoidossa olevista lapsista.

**Kysymys 6: Kuinka paljon kuntanne päivähoitossa oli lapsia, jotka ovat maahanmuuttajataustaisia? (arvio lasten lukumäärästä)**

Maahanmuuttajataustaisia lapsia oli kunnan päivähoitossa kyselyyn vastanneissa kunnissa 7 910. Vaihtelu kuntien välillä oli luonnollisesti suurta. Suhteutettaessa vastanneiden kuntien tiedot Kuntien talous- ja toimintatilaston päivähoitotietoihin, voidaan todeta, että 4,5 % kunnallisessa päivähoitossa olevista lapsista oli maahanmuuttajataustaisia.

*Kysymykseen vastasi 358 kuntaa.*

Vastausprosentin mukaan korotettuna koko maassa oli noin 8 500–9 000 maahanmuuttajataustaista lasta, jotka olivat kunnan järjestämässä päivähoitossa. Tämä on noin neljä - viisi prosenttia kaikista kunnan järjestämässä päivähoitossa olevista lapsista.

**Määritelmä tässä kyselyssä:** Maahanmuuttajataustaisella lapsella tarkoitetaan tässä kyselyssä lapsia, jotka puhuvat äidinkielenään muuta kieltä kuin suomea, ruotsia tai saamea.

**Kysymys 7: Miten kuntanne kokopäivähoitossa olevat lapset jakautuivat päivähoitomaksun suuruuden mukaan seuraaviin luokkiin?**

**Lasten jakautuminen päivähoitotilaston maksuluokkiin**

Päivähoitomaksu euroa/lapsi/kk	Lasten lkm	%
0	17 082	11,8
18–59	9 376	6,5
60–99	13 783	9,6
100–139	23 013	16,0
140–179	18 509	12,8
180–199	12 215	8,5
200	50 207	34,8

Hieman yli kolmannes kunnallisessa päivähoitossa olevista lapsista sijoittui kalleimpaan maksuluokkaan. 0-maksuluokassa oli 12 prosenttia lapsista.

*Kysymykseen vastasi 352 kuntaa.*



**Kysymys 8: Kuinka monelle prosentille päivähoitossa olevista lapsista on laadittu lapsen varhaiskasvatussuunnitelma (tai vastaava ks. sosiaalihuollon asiakaslaki (812/2000) 7 § )?**

<b>Varhaiskasvatussuunnitelma laadittu näin monelle %:lle lapsista</b>	<b>Kuntien määrä</b>	<b>% vastanneista kunnista</b>
0	24	6,7
1-19	39	10,8
20-39	16	4,4
40-59	17	4,7
60-79	39	10,8
80-100	225	62,5
Ei tietoa	56	
<b>Yhteensä</b>	<b>416</b>	<b>100</b>

Lähes kahdessa kolmasosassa kunnista varhaiskasvatussuunnitelmat on laadittu 80–100 prosentille lapsista. Vajaassa seitsemässä prosentissa vastanneista kunnista varhaiskasvatussuunnitelmaa ei ole lainkaan laadittu.

# Statistikenkät om äldre personer, funktionshindrade, social kreditgivning och barndagvård i kommunerna 2007

Äldre och funktionshindrade:

Sari Kauppinen  
+358 9 3967 2373

Social kreditgivning:

Esa Arajärvi  
+358 9 3967 2355

Barndagvård:

Salla Säkkinen  
+358 9 3967 2064

E-post:

fornamn.slaktnamn@stakes.fi

Telefax

+358 9 3967 2497

Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimus-  
ja kehittämiskeskus

Forsknings- och utvecklings-  
centralen för social- och  
hälsovården

National Research and  
Development Centre for Welfare  
and Health

Puhelin (09) 39 671  
Telefon +358 9 396 71  
Phone +358 9 396 71

Telefaksi (09) 3967 2459  
Telefax +358 9 3967 2459

www.stakes.fi

ISSN 1459-2355 (Internet)

I början av 2008 skickade Stakes en statistikenkät till alla finländska kommuner. Enkäten kompletterar Statistikcentralens statistik över kommunernas och samkommunernas ekonomi och verksamhet, som innehåller grundläggande statistikdata om social service. Enkäten innehöll frågor om bland annat ny service samt sådant som man regelbundet behöver information om, men som det inte är ändamålsenligt att bifoga till den fortlöpande insamlingen av statistikdata. Frågorna rörde äldre, funktionshindrade, social kreditgivning och barndagvård. I fortsättningen upprepas enkäten vart tredje år. Den har utarbetats av experter vid Stakes, social- och hälsovårdsministeriet och Finlands Kommunförbund.

Några utdrag ur enkätresultaten:

\* **Äldre:** År 2007 fick var tionde person i åldern 80 år och över sitt behov av social service bedömt i enlighet med 40 a § i socialvårdslagen (710/1982). Av dessa fick hälften mer eller ny service till följd av bedömningen.

\* **Funktionshindrade:** Nästan alla kommuner klarade utan svårigheter av att tillhandahålla färd- och tolktjänster, medan över hälften av kommunerna hade en aning eller avsevärda svårigheter med att tillhandahålla en personlig hjälpare. Även tillhandahållande av serviceboende orsakade problem i en tredjedel av kommunerna.

\* **Social kreditgivning:** Av de 365 kommuner som besvarade enkäten hade 19 social kreditgivning. Systemet är nytt och håller på att tas i bruk. Skillnaderna mellan olika kommuner var mycket stora.

\* **Barndagvård:** I den kommunala barndagvården fick 16 500–17 000 barn särskilt stöd. Två tredjedelar av dessa barn var pojkar.

Totalt 372 kommuner svarade på enkäten och nästan alla stora städer var med. Svarsprocenten för de olika frågorna varierade. Vid varje fråga anges antalet kommuner som svarade. I en del av resultaten har siffrorna omräknats till att motsvara situationen i hela landet. Alltid när omräkningar gjorts, anges det i anslutning till resultaten.

Definitionerna i frågorna är inte Stakes officiella definitioner, utan har utformats för denna enkät. I många fall är det fråga om verksamhet som ännu inte har fasta former, så det finns ännu inga vedertagna definitioner.

I detta statistikmeddelande presenteras enkätresultaten vanligen inte kommunvis. Orsaken till det är närmast följande:

- \* Alla kommuner svarade inte på enkäten eller svaren var bristfälliga (t.ex. svaret på någon fråga eller en del av frågans svar saknas).
- \* Syftet med enkäten var att utreda frågor som tidigare inte ställts eller som är nya. Till följd av detta är begreppen inte inarbetade och därför är svaren inte nödvändigtvis jämförbara med varandra. På grund av dessa orsaker hade kommunerna också problem med att få data, och en del av svaren bygger på uppskattningar.
- \* Att publicera enskilda kommuners data skulle inte nödvändigtvis ge rätt bild av situationen, utan kunde till och med leda till fel slutsatser.

## ÄLDRE

Totalt 361 kommuner, vilket motsvarar 88,7 procent av landets befolkning, besvarade avsnittet om äldre. Alla kommuner besvarade inte alla frågor, så täckningen varierar från fråga till fråga. Femtiofem kommuner lät bli att svara.

Till dem som svarade har man räknat de åtta kommuner vars tjänster för äldre tillhandahålls av samkommunen för landskapet Kajanaland. Klienterna hos samkommunen för landskapet Kajanaland ingår i de tabeller som visar antalet klienter. När det gäller antalet kommuner hör dessa kommuner däremot till gruppen "Inga uppgifter", eftersom uppgifterna inte kunde indelas efter enskilda kommuner.

### Fråga 1: Hur många personer i åldern 80 år och över har i kommunen fått sitt behov av social service bedömt i enlighet med 40 a §<sup>1</sup> i socialvårdslagen (710/1982) under 2007?

	Män	Kvinnor	Totalt
Totalt	5 876	12 327	18 203
% av befolkningen som fyllt 80 år i kommunerna som svarade	10,7	9,5	9,9
Hur många har på grundval av bedömningen beviljats mer eller ny service?	2 876	6 068	8 944
% av de bedömda	48,9	49,2	49,1

Frågan besvarades av 281 kommuner, som hade sammanlagt 80,7 procent av befolkningen som fyllt 80 år.

Drygt 18 000 äldres behov av service hade bedömts, dvs. var tionde person i åldern 80 år och över. Av dessa hade hälften fått mer eller ny service till följd av bedömningen. När det gällde att göra bedömningar, fanns det inga skillnader mellan män och kvinnor. Om svarsbortfallet beaktas och man antar att en lika stor andel av dem som fyllt 80 år fått sitt servicebehov bedömt i de kommuner som inte svarade som i de kommuner som svarade, kan antalet bedömda beräknas ha varit totalt cirka 23 000 personer.

I ett femtiotal kommuner hade minst var femte invånare i åldern 80 år och över genomgått en bedömning. Av dessa kommuner hade i ett tjugotal minst var tredje genomgått en bedömning. I gruppen av kommuner som gjort mycket bedömningar fanns både små och stora kommuner.

Andel av dem som fyllt 80 år och fått sitt servicebehov bedömt	Antal kommuner	% av de svarande
Över 50 %	6	2,2
30–49 %	12	4,4
20–29 %	31	11,4
10–19 %	72	26,4
5–9 %	73	26,7
Under 5 %	79	28,9
Inga uppgifter	143	
Totalt	416	100

<sup>1</sup> Kommunen beviljar social service på grundval av en bedömning av det individuella servicebehovet. Enligt 40 a § i socialvårdslagen (710/1982) har alla som fyllt 80 år samt de som får Folkpensionsantaltens vårdbidrag för pensionstagare rätt att få sitt behov av social service bedömt inom en viss tid. Deras servicebehov ska (i icke-brådskande fall) bedömas inom sju vardagar efter att kommunen har kontaktats. I brådskande fall måste behovet bedömas omedelbart oberoende av klientens ålder. Bestämmelsen trädde i kraft den 1 mars 2006.

I hela landet får cirka 40 procent av dem som fyllt 80 år regelbunden service (regelbunden hemvård, stöd för närståendevård eller institutionsvård och boendeservice av olika typ). Det finns emellertid inga uppgifter om huruvida de som fått sitt servicebehov bedömt fick regelbunden service eller inte.

**Fråga 2: Hur många mottagare av specialvårdsbidrag har i kommunen fått sitt behov av social service bedömt i enlighet med 40 a § i socialvårdslagen (710/1982) under 2007?**

	Män	Kvinnor	Totalt
Under 65 år	251	257	508
65–79 år	457	745	1 202
Totalt	746	1 083	1 829
% av 16–79-åriga mottagare av specialvårdsbidrag för pensionstagare i kommunerna som svarade	24,6	36,4	30,4
Hur många har på grundval av bedömningen beviljats mer eller ny service?	453	684	1 137
% av de bedömda	60,7	63,2	62,2

*Frågan besvarades av 144 kommuner med sammanlagt 42,2 procent av befolkningen.*

Cirka 1 800 mottagare av specialvårdsbidrag i åldern under 80 år hade fått sitt servicebehov bedömt. Av dessa hade två tredjedelar beviljats mer eller ny service till följd av bedömningen. Enligt Folkpensionsanstaltens statistik fanns det i åldersgruppen 16–79 år i de kommuner som svarade cirka 6 000 mottagare av specialvårdsbidrag för pensionstagare, så nästan var tredje hade fått sitt servicebehov bedömt.

För många kommuner var det svårt att svara på denna fråga. Alla svarande hade inte kunnat ge uppgifterna indelade efter åldersgrupp, utan endast som totalt antal klienter. Nästan alla kommuner har mottagare av specialvårdsbidrag i åldrarna under 80 år. När antalet bedömningar av servicebehovet ställdes i relation till antalet mottagare av specialvårdsbidrag för pensionstagare per kommun, framgick det att ett tiotal kommuner uppgett också andra personer under 80 år som fått sitt servicebehov bedömt än bara mottagarna av specialvårdsbidrag.

**Fråga 3: Har kommunen svårigheter med att genomföra bedömning av behovet av social service i enlighet med 40 a § i socialvårdslagen inom den angivna tidsfristen (7 vardagar)?**

	Antal kommuner	% av de svarande
Inga svårigheter	278	83,0
En aning svårigheter	55	16,4
Avsevärda svårigheter	2	0,6
Inga uppgifter	81	
Totalt	416	100

Fyra av fem kommuner som svarade hade inte haft svårigheter med att göra bedömningar av servicebehovet enligt 40 a § i socialvårdslagen inom sju vardagar. Endast två kommuner uppgav att de hade haft avsevärda svårigheter. En aning svårigheter hade 55 kommuner haft, dvs. var sjätte av de kommuner som svarade. I gruppen av kommuner med svårigheter fanns det både små och stora kommuner. Största delen uppgav att svårigheterna berodde på personalbrist.

**Fråga 4: En hur stor del av dem som 31.12.2007 fick tjänster för äldre inom ramen för socialvården har en serviceplan enligt 7 § i lagen om klientens ställning och rättigheter inom socialvården (812/2000)?**

Andel av klienterna som har en serviceplan	Antal kommuner	% av de svarande
0–24 %	8	2,4
25–49 %	12	3,6
50–74 %	41	12,4
75–100 %	269	81,5
Inga uppgifter	86	
Totalt	416	100

Fyra femtedelar av kommunerna som svarade hade utarbetat en serviceplan enligt lagen om klientens ställning och rättigheter inom socialvården för minst 75 procent av dem som fått tjänster för äldre inom ramen för socialvården. Endast i ett tjugotal kommuner hade en serviceplan utarbetats för under hälften av klienterna. De kommuner som utarbetat få serviceplaner var med några få undantag kommuner med högst 10 000 invånare.

**Fråga 5: Anordnade kommunen s.k. förebyggande hembesök hos äldre 2007?**

	Antal kommuner	% av de svarande
Ja	188	54,3
Nej	93	26,9
Nej, men på kommande/under planering	65	18,8
Inga uppgifter	70	
Totalt	416	100

**Definition i denna enkät:** Med förebyggande hembesök avses ett besök som görs av en anställd inom social- och/eller hälso- och sjukvården hos en äldre person i viss ålder som bor hemma. Syftet med besöket är att hjälpa den äldre att klara av att bo hemma. Genom ett förebyggande hembesök utreds den äldres situation och man uppmuntrar honom eller henne att använda sina egna kraftresurser. Man berättar vilka tjänster som finns att tillgå och vem den äldre kan kontakta när hjälp behövs. Under hembesöket kan man bedöma den äldres funktionsförmåga, boendeförhållanden, hur den äldre klarar sig i sin livsmiljö samt det nuvarande och kommande behovet av tjänster.

Cirka hälften av kommunerna som svarade anordnade förebyggande hembesök hos äldre. I en femtedel av kommunerna var sådana besök på kommande eller under planering. I gruppen av kommuner som anordnade förebyggande hembesök fanns det både små och stora kommuner.

**Fråga 6: Om kommunen anordnar eller har på kommande/planer på s.k. förebyggande hembesök hos äldre, till vilka åldrar erbjuds de (välj endast ett alternativ)?**

	Anordnar förebyggande hembesök		Under planering/på kommande		Båda totalt	
	Antal kommuner	% av de svarande	Antal kommuner	% av de svarande	Antal kommuner	% av de svarande
65 år och över	6	3,7	1	1,7	7	3,1
70 år och över	6	3,7	4	6,7	10	4,5
75 år och över	57	35,0	22	36,7	79	35,4
80 år och över	90	55,2	31	51,7	121	54,3
85 år och över	4	2,5	2	3,3	6	2,7
Inga uppgifter	25		5		30	
Totalt	188	100	65	100	253	100

Hälften av de kommuner som anordnade förebyggande hembesök, anordnade dem för personer i åldern 80 år och över. En tredjedel av kommunerna anordnade hembesök hos personer i åldern 75 år och över. Åldersgränsernas fördelningar var desamma både i befintlig och i planerad service.

**Fråga 7: Hade er kommun äldre- eller seniorrådgivningsverksamhet?**

	Antal kommuner	% av de svarande
Ja	84	24,3
Nej	224	64,9
Nej, men på kommande/under planering	37	10,7
Inga uppgifter	71	
Totalt	416	100

**Definition i denna enkät:** Äldre- eller seniorrådgivningsverksamhet är verksamhet som riktar sig direkt till äldre personer och som stöder hemmaboende. Verksamheten strävar efter att upprätthålla funktionsförmåga och självständighet, stödja klientens användning av sina kraftresurser samt att förebygga uppkomsten av hälsorelaterade och sociala problem. Verksamheten kan inbegripa t.ex. rådgivning och handledning, hälsokontroller, screeningar, minnesrådgivning och bedömning av servicebehovet. Verksamheten kan organiseras inom hälso- och sjukvården, socialvården eller som gemensam verksamhet av hälso- och sjukvården och socialvården.

I en fjärdedel av de kommuner som svarade fanns det äldre- eller seniorrådgivningsverksamhet. Var tionde kommun planerade att påbörja sådan verksamhet. Bland de kommuner som hade äldre- eller seniorrådgivningsverksamhet fanns det både små och stora kommuner, men kommunerna med rådgivning var i snitt större än de kommuner som inte hade någon rådgivning.

**Fråga 8: Om kommunen hade eller har på kommande/planerar äldre- eller seniorrådgivningsbyråer, till vilka åldrar riktar de sig (välj endast ett alternativ)?**

	Anordnar rådgivningsverksamhet		Under planering/ på kommande		Båda totalt	
	Antal kommuner	% av de svarande	Antal kommuner	% av de svarande	Antal kommuner	% av de svarande
65 år och över	30	43,5	15	46,9	45	44,6
70 år och över	9	13,0	3	9,4	12	11,9
75 år och över	11	15,9	5	15,6	16	15,8
För alla	19	27,5	9	28,1	28	27,7
Inga uppgifter	15		5		20	
Totalt	84	100	37	100	121	100

Hälften av de kommuner som hade äldre- eller seniorrådgivningsverksamhet eller som planerade sådan anordnade den för personer i åldern 65 år och över. En fjärdedel hade ingen åldersgräns. Åldersgränsernas fördelningar var desamma både i befintlig och i planerad service.

Om man jämför anordnande av både förebyggande hembesök och anordnande av äldre- eller seniorrådgivningsverksamhet, så hade 70 kommuner (21 procent av de svarande) inte sådana och planerade inte att tillhandahålla någondera serviceformen. Totalt 59 kommuner (17 procent av de svarande) tillhandahöll bägge serviceformerna. Om man beaktar den service som är under planering, hade totalt 100 kommuner (29 procent av de svarande) redan eller planerade både förebyggande hembesök och en äldre- eller seniorrådgivningsbyrå.

Tabellbilaga 1. Anordnande av förebyggande hembesök och äldre- eller seniorrådgivningsverksamhet 2007 efter kommun hittas på adressen [www.stakes.fi/tilastot/tilastotiedotteet/2008/liitetaulukot/Tt20\\_08tabellbilaga.pdf](http://www.stakes.fi/tilastot/tilastotiedotteet/2008/liitetaulukot/Tt20_08tabellbilaga.pdf).



## FUNKTIONSHINDRADE

Totalt 372 kommuner, vilket motsvarar 93,1 procent av landets befolkning, besvarade avsnittet om funktionshindrade. Alla kommuner besvarade inte alla frågor, så täckningen varierar från fråga till fråga. Fyrtiofyra kommuner lät bli att svara.

Till dem som svarade har man räknat de åtta kommuner vars handikappservice tillhandahålls av samkommunen för landskapet Kajanaland. Klienterna hos samkommunen för landskapet Kajanaland ingår i de tabeller som visar antalet klienter. När det gäller antalet kommuner hör dessa kommuner däremot till gruppen "Inga uppgifter", eftersom uppgifterna inte kunde indelas efter enskilda kommuner.

### Fråga 1: Hade kommunen svårigheter med att organisera tillräckligt med följande handikappservice 2007?

	Antal kommuner					% av de svarande		
	Nej	En aning	Avsevärt	Inga uppgifter	Totalt	Nej	En aning	Avsevärt
Färdtjänster	327	26	3	60	416	91,9	7,3	0,8
Tolktjänster	287	53	6	70	416	82,9	15,3	1,7
Personlig hjälpare	166	158	26	66	416	47,4	45,1	7,4
Serviceboende	229	103	14	70	416	66,2	29,8	4,0

Kommunerna hade inga svårigheter med att tillhandahålla färd- och tolktjänster. Endast några få kommuner uppgav att de hade haft avsevärda svårigheter med att tillhandahålla någondera av serviceformerna.

Däremot klarade endast knappt hälften av de kommuner som svarade på frågan av att tillhandahålla en personlig hjälpare helt utan svårigheter. Avsevärda svårigheter med att tillhandahålla denna service hade cirka 7 procent (26 kommuner). Två tredjedelar av kommunerna klarade av att tillhandahålla serviceboende helt utan problem, medan några få procent (14 kommuner) hade avsevärda svårigheter.

Svårigheterna med att tillhandahålla olika serviceformer koncentrerades inte till endast vissa kommuner, eftersom endast en tiondel av kommunerna som svarade (34 kommuner) uppgav att de haft en aning eller avsevärda svårigheter med att tillhandahålla fler än två serviceformer. Bland dessa kommuner fanns det både små och stora. En tredjedel av kommunerna som svarade klarade av att tillhandahålla alla fyra serviceformer utan svårigheter. Även bland dessa kommuner fanns det både små och stora.

### Fråga 2: En hur stor del av de personer som 2007 fick service enligt handikappservicelagen eller lagen om utvecklingsstörda har en serviceplan?

Andel av klienterna som har en serviceplan	Fått service enligt handikappservicelagen		Fått service enligt lagen om utvecklingsstörda	
	Antal kommuner	%	Antal kommuner	%
0–24 %	154	45,6	35	10,7
25–49 %	65	19,2	22	6,7
50–74 %	62	18,3	46	14,0
75–100 %	57	16,9	225	68,6
Inga uppgifter	78		88	
Totalt	416		416	

Nästan hälften av de kommuner som svarade uppgav att under en fjärdedel av dem som fått service enligt handikappservicelagen hade en serviceplan. En tredje del av kommunerna hade utarbetat serviceplaner för minst hälften av klienterna.

Situationen bland dem som fått service enligt lagen om utvecklingsstörda var bättre, eftersom två tredjedelar av kommunerna hade utarbetat en plan för minst 75 procent av klienterna.

**Fråga 3: Hur många personer i kommunen fick under 2007 en sådan personlig hjälpare som avses i handikappservicelagen, och hur många timmar hade de hjälpare i snitt per vecka?**

	Män	%	Kvinnor	%	Totalt	%
Mindre än 25 timmar/vecka	801	47,9	998	54,2	1 799	51,2
25–39 timmar/vecka	420	25,1	405	22,0	825	23,5
40–54 timmar/vecka	294	17,6	271	14,7	565	16,1
55–69 timmar/vecka	64	3,8	91	4,9	155	4,4
70 timmar/vecka eller mer	92	5,5	76	4,1	168	4,8
Totalt	1 671	100	1 841	100	3 512	100

*Frågan besvarades av 323 kommuner. Det fanns inte klienter med personlig hjälpare i alla kommuner. Invånarna i de kommuner som inte svarade, men som enligt Statistikcentralens statistik över kommunernas och samkommunernas ekonomi och verksamhet hade klienter 2007, motsvarade 21,7 procent av befolkningen. Sålunda kan man beräkna att utredningens resultat täcker 78,3 procent av det verkliga antalet klienter.*

Ungefär hälften av klienterna hade en personlig hjälpare mindre än 25 timmar och cirka en fjärdedel hade en personlig hjälpare 25–39 timmar i veckan. Var tionde hade en sådan 55 timmar eller mer. Skillnaderna mellan kvinnor och män var inte stora. Endast i gruppen mindre än 25 timmar var antalet kvinnor lite större än antalet män.

När svarsbortfallet beaktas och man antar att verksamhet med personlig hjälpare anordnas på samma sätt i de kommuner som inte svarade som i de kommuner som svarade, kan antalet klienter i olika grupper beräknas vara följande:

Antal klienter höjt med svarsprocenten	
Mindre än 25 timmar/vecka	2 300 klienter
25–39 timmar/vecka	1 100 klienter
40–54 timmar/vecka	700 klienter
55–69 timmar/vecka	200 klienter
70 timmar/vecka eller mer	200 klienter
Totalt	4 500 klienter

Även dessa sifferuppgifter som höjts med hjälp av svarsprocenten är lite i underkant. Statistikcentralens preliminära statistik över kommunernas och samkommunernas verksamhet och ekonomi visar att över 5 000 klienter hade personlig hjälpare, medan denna utrednings antal klienter, som höjts på grundval av svarsprocenten, är cirka 4 500 klienter.

**Fråga 4: Hur många personer i kommunen deltog i sådan dagverksamhet som avses i handikappservicelagen 2007?**

	Män	%	Kvinnor	%	Totalt	%
Under 18 år	16	2,5	6	1,3	22	2,0
18–44 år	298	46,2	181	40,6	479	43,9
45–64 år	288	44,7	221	49,6	509	46,7
65 år och över	43	6,7	38	8,5	81	7,4
Totalt	645	100	446	100	1 091	100

*Frågan besvarades av 163 kommuner med sammanlagt 60,6 procent av befolkningen.*

Dagverksamhet enligt handikappservicelagen hade totalt 1 100 klienter i de kommuner som svarade. Ena hälften av dem var i åldern 18–44 år och den andra hälften 45–64 år. Cirka 90 procent av dem som utnyttjade servicen var i åldern 18–64 år och endast en tiondel var inte i arbetsför ålder, dvs. antingen unga (under 18 år) eller äldre (65 år och över). Kvinnornas andel av klienterna var tydligt under hälften (41 procent).

Eftersom det tidigare inte samlats in data om denna service, finns det inga uppgifter om hur många av de kommuner som inte svarade som inte alls tillhandahåller denna service. Sålunda går det inte heller att beräkna en hur stor del av dessa klienter som saknas.

**Fråga 5: Hur många personer i kommunen deltog 2007 i sådan dagverksamhet som avses i lagen om utvecklingsstörda?**

	Män	%	Kvinnor	%	Totalt	%
Under 18 år	227	5,1	190	5,0	417	5,1
18–44 år	2 373	53,8	1 992	52,8	4 365	53,4
45–64 år	1 629	36,9	1 434	38,0	3 063	37,4
65 år och över	181	4,1	154	4,1	335	4,1
Totalt	4 410	100	3 770	100	8 180	100

*Frågan besvarades av 333 kommuner. De hade sammanlagt 88,3 procent av befolkningen.*

Dagverksamhet enligt lagen om utvecklingsstörda hade totalt 8 200 klienter i de kommuner som svarade. Åldersfördelningen liknade åldersfördelningen i dagverksamhet enligt handikappservicelagen: drygt hälften av klienterna var i åldern 18–44 år och en tiondel var antingen unga eller äldre. Kvinnornas andel av klienterna var 46 procent.

Eftersom det tidigare inte samlats in data om denna service, finns det inga uppgifter om hur många av de kommuner som inte svarade som inte alls tillhandahåller denna service. Sålunda går det inte heller att beräkna en hur stor del av dessa klienter som saknas.

**Fråga 6: Uppskatta hur många personer som i er kommun pga. sitt funktionshinder fick service 2007 med stöd av lagarna nedan?**

	Antal	% av klienterna	% av befolkningen i kommunerna som svarade
Endast med stöd av handikappservicelagen	61 194	64,3	1,2
Endast med stöd av lagen om utvecklingsstörda	12 881	13,5	0,3
Endast med stöd av socialvårdslagen	10 360	10,9	0,2
Med stöd av både handikapplagen och lagen om utvecklingsstörda	4 849	5,1	0,1
Med stöd av handikappservicelagen och socialvårdslagen	2 965	3,1	0,1
Med stöd av lagen om utvecklingsstörda och socialvårdslagen	1 976	2,1	0,04
Med stöd av alla tre lagar	967	1,0	0,02
Totalt	95 192	100	1,9
På grundval av handikappservicelagen totalt	69 975	73,5	1,4
På grundval av lagen om utvecklingsstörda totalt	20 673	21,7	0,4
På grundval av socialvårdslagen totalt	16 268	17,1	0,3

*Frågan besvarades av 341 kommuner. De hade sammanlagt 80,4 procent av befolkningen.*

Två tredjedelar av dem som fick service på grund av sitt funktionshinder fick den enbart på grundval av handikappservicelagen. Totalt 14 procent fick service enbart på grundval av lagen om utvecklingsstörda och 11 procent enbart på grundval av socialvårdslagen. Var tionde handikappklient fick service på grundval av två lagar och 1 procent fick det på grundval av tre lagar.

När svarsbortfallet beaktas och man antar att de funktionshindrades andel av befolkningen skulle vara lika stor i de kommuner som inte svarade som i de kommuner som svarade, fanns det uppskattningsvis 120 000 personer som fick service på grund av sitt funktionshinder, vilket är 2,2 procent av befolkningen. Totalt cirka 87 000 personer (1,6 procent av befolkningen) skulle ha fått service på grundval av handikappservicelagen (antingen enbart eller vid sidan av andra lagar), cirka 26 000 personer (0,5 procent) på grundval av lagen om utvecklingsstörda och cirka 20 000 personer (0,4 procent av befolkningen) på grundval av socialvårdslagen.

## SOCIAL KREDITGIVNING

Av de 359 kommuner som besvarade enkäten hade 19 social kreditgivning. Social kreditgivning är givande av kredit inom ramen för kommunens socialvård. Syftet är att förebygga ekonomisk marginalisering och att låginkomsttagare och mindre bemedlade blir överskuldssatta. Kreditgivning är ännu en rätt ny aktiverande arbetsmetod i det sociala arbetet och i social service för vuxna. Ibrukttagandet av den påverkas uppenbarligen av hur social service för vuxna och hälsofrämjande åtgärder utvecklas i kommunerna. Därför varierar situationen från kommun till kommun mycket.

### Fråga 1: Tillämpade kommunen social kreditgivning 2007?

Ja	19
Nej	303
Nej, på kommande/planeras	15
Inget behov	16

Enligt svaren hade följande kommuner social kreditgivning 2007: Alavus, Askola, Esbo, Eura, Helsingfors, Vanda, Hyvinge, Tavastehus, Kemi, Kuopio, Villmanstrand, Lehtimäki, S:t Michel, Uleåborg, Pedersöre kommun, Björneborg, Pudasjärvi, Rautjärvi och Tusby.

Dessa kommuners befolkningsunderlag täcker 22 procent av hela landets befolkning.

Enligt svaren var social kreditgivning på kommande eller under planering i följande kommuner: Jyväskylä, Jämijärvi, Järvenpää, Kalajoki, Kervo, Kouvola, Kemijärvi, Lahtis, Lappi, Lappo, Lempäälä, Perho, Ruovesi, Valtimo och Vammala.

Om social kreditgivning tas i bruk i dessa kommuner, skulle den täcka 28 procent av landets befolkning.

I Helsingfors finns det också "studiesocial kreditgivning", som är avsedd för de studerande som inte får statsborgen för sitt studielån på grund av en betalningsanmärkning och obetalda skulder. Denna kreditgivning avvek så mycket från den "egentliga" sociala kreditgivningen att den för Helsingfors del inte inbegripits i tabelluppgifterna. I de andra kommunerna fanns det några studerande bland mottagarna av social kreditgivning.

I Helsingfors beviljades 186 studiesociala krediter. Det genomsnittliga kreditbeloppet var knappt 1 500 euro. Av mottagarna var 103 kvinnor och 83 män. Åttio procent av dem hörde till åldersgruppen 18–34 år. När det gäller hushållstyp, var 56 procent av dem som fick studiesocial kredit ensamboende, 9 procent äkta par/sambopar utan barn och 20 procent ensamförsörjare.

### Fråga 2: Hur stort var det totala beloppet för social kreditgivning i kommunen 31.12.2007 (enligt kommunens balansräkning) och hur mycket av det var krediter som beviljats 2007?

I balansräkningarna i kommunerna som svarade uppgick de sociala krediterna till drygt tre miljoner euro. Av det beloppet hade 1 450 miljoner euro beviljats 2007.

### Fråga 3a: Hur många personer beviljades social kredit 2007?

(om flera personer i hushållet beviljats, räknas de åtskilda)

	Män	Kvinnor
18–34 år	66	73
35–44 år	35	54
45–54 år	38	46
55–64 år	25	40
65 år och över	9	22
Totalt	173	235

### Fråga 3b: I vilken typ av hushåll bodde dessa personer?

	Män	Kvinnor
Ensamboende	83	129
Äkta par/sambopar, inga minderåriga barn	23	18
Äkta par/sambopar, minderåriga barn	27	28
Ensamförsörjare	6	57
Annan	1	2
Totalt	174	234

### Fråga 3c: Vilken var dessa personers huvudsakliga livssituation?

	Män	Kvinnor
Löntagare	93	112
Företagare	1	1
Arbetslös	24	27
Studerande	2	10
Pensionär	52	67
Annan	5	17
Totalt	176	233

### Fråga 4: Hur många sociala krediter beviljade kommunen totalt 2007?

Enligt enkäten beviljades det totalt 382 krediter i hela landet. Kreditbeloppet var i snitt 3 800 euro.

### Fråga 5: Hade kommunen fastställt ett maximibelopp för social kredit per person och hushåll 2007?

Nej 3 kommuner

Ja 5 kommuner

Kommunernas genomsnitt var 6 000 euro per person. Maximibeloppet varierade från 2 000 euro till 10 000 euro.

Ja 11 kommuner

Kommunernas genomsnitt var snitt 4 650 euro per person. Maximibeloppet varierade från 1 000 euro till 10 000 euro.

### Fråga 6: Vilka var de vanligaste orsakerna och ändamålen för de beviljade krediterna i kommunen?

#### Välj de tre vanligaste

Antal kommuner som angivit något

Att få den personliga ekonomin/hushållets ekonomi under kontroll	16
Konsumtionskreditskulder	1
Utsökningsskulder	1
Trygga boende/förhindra vräkning	5
Inköp till hemmet	3
Främjande av rehabilitering	-
Främjande av sysselsättning	1
Klara av en social kris	1
Annat, vad?	1

**Fråga 7: Hur stor var kommunens kreditförlust till följd av social kreditgivning 2007?**

Av svaren att döma var angivandet av kreditförluster oenhetligt, så beloppet kan bara ses som riktgivande. Beloppet för kreditförluster i hela landet var enligt svaren totalt 58 000 euro.

**Fråga 8: Hur stor ränteintäkt fick kommunen till följd av social kreditgivning 2007?**

Av svaren att döma var också angivandet av ränteinkomster oenhetligt, så beloppet kan bara ses som riktgivande. Kommunerna uppgav totalt 83 000 euro i ränteförluster.

## BARNDAGVÅRD

Totalt 365 kommuner, vilket motsvarar 91,0 procent av landets befolkning, besvarade avsnittet om barndagvård. Täckningsprocenten varierade i de olika kommunerna. En del av kommunerna besvarade endast en del av frågorna eller endast en delfråga i frågan. Femtioen kommuner lät helt bli att svara.

En del av sifferuppgifterna har omräknats med hjälp av svarsprocenten till att motsvara hela landet i tabellerna. Tabelluppgifterna är tagna direkt ur enkätsvaren. Statistikföringsdagen var den 31 december 2007 och även kommunens köpta tjänster beaktades. De svarande var osäkra på hur många barn som fick förskoleundervisning och hur många det fanns i för- och eftermiddagsverksamheten. En del av kommunerna hade inbegripit dessa och andra hade inte gjort det.

### **Fråga 1: Hur många i kommunen hade tjänstebeteckningen daghemsföreståndare?**

I kommunerna som svarade fanns det 1 826 daghemsföreståndare, och av dem arbetade 871, dvs. knappt hälften, i barngrupper.

*Frågan besvarades av 358 kommuner.*

En omräkning av antalet på grundval av svarsprocenten ger vid handen att det finns uppskattningsvis 2 000 personer med beteckningen daghemsföreståndare, av vilka cirka hälften arbetar i barngrupper.

### **Fråga 2: Hur många av barnen i kommunens dagvård hade i sin plan för småbarnsfostran/rehabilitering ett omnämmande av att de behöver särskilt stöd samt av hur stödet ska anordnas?**

Totalt 15 515 barn fick särskilt stöd. Av dem var 4 417 (32 procent) flickor och 9 330 (67 procent) pojkar. En del av de svarande kunde inte åtskilja flickor och pojkar. När uppgifterna från de kommuner som svarade jämförs med uppgifterna i statistiken över kommunernas och samkommunernas ekonomi och verksamhet, verkar 8,5 procent av barnen i kommunal dagvård ha fått särskilt stöd.

*Frågan besvarades av 364 kommuner.*

När antalet omräknas med hjälp av svarsprocenten, fanns det 16 500–17 000 barn som fick särskilt stöd i slutet av 2007. Två tredjedelar av dessa barn var pojkar.

**Definition i denna enkät:** Med barn som behöver särskilt stöd avses i denna enkät barn om vilka ett utlåtande getts av en läkare eller annan expert på ämnet i fråga, eller vars behov har observerats och fastställts på annat sätt i dagvården (t.ex. om antalet barn i gruppen har minskats eller antalet anställda ökats på grund av barnets vårdbehov).

Barnet kan ha behov av särskilt stöd bl.a. när

- barnet behöver barnskyddets stödåtgärder,
- barnet har något funktionshinder eller en långvarig sjukdom,
- barnets utveckling ställer särskilda krav (språk, kommunikation, uppmärksamhet, känsloliv, socialt umgänge, kognitiva delområden osv.).



### Fråga 3: Anordnade/producerade kommunen inom dagvården följande stödåtgärder för de dagvårdsbarn som behöver särskilt stöd?

	Ja	Nej	Tillräckligt		Inget behov
			Ja	Nej	
Pedagogiska stödåtgärder inom småbarnsfostran	288	22	123	95	12
Barnet beaktas genom att minska antalet barn i gruppen	191	116	79	78	37
Barnet placeras i en specialgrupp med specialbarnträdgårdslärare	29	278	16	40	61
Barnet placeras i en integrerad specialgrupp med specialbarnträdgårdslärare	94	216	35	68	30
Barnet har en assistent	247	63	115	53	20
Barngruppen har en assistent	242	66	107	59	24
Barndagvårdsenheten har tillgång till en specialbarnträdgårdslärares tjänster	214	109	78	99	12
Annan	65	30	26	16	16

Frågan besvarades av 359 kommuner.

Kommunerna anordnade olika stödåtgärder för de barn som behöver särskilt stöd. Den vanligaste servicen var pedagogiska stödåtgärder inom småbarnsfostran och en assistent. Av de kommuner som svarade uppgav 288, dvs. 80 procent, att de anordnade pedagogiska stödåtgärder inom småbarnsfostran. Knappt 70 procent av kommunerna som svarade uppgav att barnet eller barngruppen hade tillgång till en assistent. I 60 procent av kommunerna som svarade hade barndagvårdsenheterna tillgång till en specialbarnträdgårdslärares tjänster. Huruvida servicen räckte till varierade tydligt från kommun till kommun.

### Fråga 4: Hur många barn var regelbundet fem dagar per vecka i dagvård?

Totalt antal barn i regelbunden	heldagsvård	99 925
	halvdagsvård	25 485

Frågan besvarades av 360 kommuner.

Syftet med denna fråga var att utreda hur mycket det i kommunerna finns barn som på grundval av ett vårdavtal eller sin plan för småbarnsfostran regelbundet är i dagvård alla vardagar i veckan (exkl. lov och sjukfrånvaro). Uppgifterna från kommunerna som svarade har ställts i relation till dagvårdsuppgifterna i statistiken över kommunernas och samkommunernas ekonomi och verksamhet. Enligt svaren verkar det som om i snitt 79 procent av barnen i heldagsvård och 73 procent av barnen i halvdagsvård är regelbundet i dagvård varje dag. Variationen mellan kommunerna är emellertid stor och det råder en viss osäkerhet kring svaren på grund av definitionssvårigheter.

**Definition i denna enkät:** De barn som enligt vårdavtalet/planen för småbarnsfostran regelbundet varje vardag är i dagvård (exkl. lov och sjukfrånvaro).

De barn som har hel- eller halvdagsplats, men som enligt vårdavtalet/planen för småbarnsfostran är i dagvård endast 1–4 dagar per vecka eller under vissa perioder varje månad, inbegrips inte. Regelbunden frånvaro kan bero t.ex. på föräldrarnas oregelbundna arbetstider.

### **Fråga 5: För hur många barn i kommunens dagvård anordnades vård kvällstid, nattetid eller under veckoslut (= skiftvård)?**

En del av barnen behövde dagvård kvällstid, nattetid eller under veckoslut. I de kommuner som svarade fanns det 13 383 barn i skiftvård. När uppgifterna från kommunerna som svarade ställs i relation till uppgifterna i statistiken över kommuners och samkommuners ekonomi och verksamhet, kan man konstatera att knappt 8 procent av barnen i kommunal dagvård var i skiftvård.

*Frågan besvarades av 364 kommuner.*

Vid omräkning med hjälp av svarsprocenten är resultatet att knappt 15 000 barn fick skiftvård i hela landet, vilket är cirka 8 procent av barnen i dagvård.

### **Fråga 6: Hur många av barnen i kommunens dagvård hade invandrabakgrund? (uppskattning av antalet barn)**

Antalet barn med invandrabakgrund i kommunal dagvård var 7 910 barn i kommunerna som svarade. Variationen mellan kommunerna var naturligtvis stor. När uppgifterna från de kommuner som svarade ställs i relation till uppgifterna i statistiken över kommuners och samkommuners ekonomi och verksamhet, kan man konstatera att 4,5 procent av barnen i kommunal dagvård hade invandrabakgrund.

*Frågan besvarades av 358 kommuner.*

När antalet omräknas med hjälp av svarsprocenten, var antalet barn med invandrabakgrund i kommunal dagvård cirka 8 500–9 000 i hela landet. Detta var ungefär 4–5 procent av alla barn i kommunal dagvård.

**Definition i denna enkät:** Med barn med invandrabakgrund avses i denna enkät barn vars modersmål är någonting annat än finska, svenska eller samiska.

### **Fråga 7: Hur fördelades barnen i kommunens heldagsvård enligt dagvårdsavgiften i följande grupper?**

#### **Fördelning av barnen enligt dagvårdens avgiftsklasser**

Dagvårdsavgift €/barn/mån	Antal barn	%
0	17 082	11,8
18–59	9 376	6,5
60–99	13 783	9,6
100–139	23 013	16,0
140–179	18 509	12,8
180–199	12 215	8,5
200	50 207	34,8

Drygt en tredjedel av barnen i kommunal dagvård var i den dyraste avgiftsklassen. I 0-avgiftsklassen var 12 procent av barnen.

*Frågan besvarades av 352 kommuner.*

**Fråga 8: Hur många procent av dagvårdsbarnen hade en plan för småbarnsfostran (eller motsvarande, se 7 § i lagen om klientens ställning och rättigheter inom socialvården (812/2000))?**

<b>Plan för småbarnsfostran utarbetats för så här många % av barnen</b>	<b>Antal kommuner</b>	<b>% av kommunerna som svarade</b>
0	24	6,7
1-19	39	10,8
20-39	16	4,4
40-59	17	4,7
60-79	39	10,8
80-100	225	62,5
Inga uppgifter	56	
<b>Totalt</b>	<b>416</b>	<b>100</b>

I nästan två tredjedelar av kommunerna hade planer för småbarnsfostran utarbetats för 80–100 procent av barnen. I knappt 7 procent av kommunerna som svarade hade inga planer för småbarnsfostran utarbetats.

## Ehkäisevien kotikäyntien ja vanhus-/seniorineuvolatoiminnan järjestäminen 2007

Lähde: Ikääntyneiden, vammaisten, sosiaalisen luototuksen ja lasten päivähoiton tilastokysely kuntiin vuonna 2007.

Tilastotiedote 20/2008. Stakes.

Maakunta	Kunta-koodi	Kunta	Järjestikö kunta vuonna 2007 ehkäiseviä kotikäyntejä?	Oliko kunnassa vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?
Uusimaa	049	Espoo	Ei	Kyllä
Uusimaa	078	Hanko	Ei tietoa	Ei tietoa
Uusimaa	091	Helsinki	Kyllä	Ei
Uusimaa	106	Hyvinkää	Ei	Suunnitteilla
Uusimaa	149	Inkoo	Ei tietoa	Ei tietoa
Uusimaa	186	Järvenpää	Kyllä	Kyllä
Uusimaa	220	Karjaa	Ei tietoa	Ei tietoa
Uusimaa	223	Karjalohja	Ei tietoa	Ei tietoa
Uusimaa	224	Karkkila	Kyllä	Suunnitteilla
Uusimaa	235	Kauniainen	Kyllä	Kyllä
Uusimaa	245	Kerava	Kyllä	Suunnitteilla
Uusimaa	257	Kirkkonummi	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Uusimaa	444	Lohja	Ei	Ei
Uusimaa	505	Mäntsälä	Kyllä	Ei
Uusimaa	540	Nummi-Pusula	Kyllä	Ei
Uusimaa	543	Nurmijärvi	Kyllä	Kyllä
Uusimaa	606	Pohja	Kyllä	Suunnitteilla
Uusimaa	611	Pornainen	Ei tietoa	Ei tietoa
Uusimaa	737	Sammatti	Ei tietoa	Ei tietoa
Uusimaa	755	Siuntio	Kyllä	Ei
Uusimaa	835	Tammisaari	Kyllä	Kyllä
Uusimaa	858	Tuusula	Kyllä	Ei
Uusimaa	092	Vantaa	Ei tietoa	Ei tietoa
Uusimaa	927	Vihti	Kyllä	Suunnitteilla
Itä-Uusimaa	018	Askola	Ei	Ei
Itä-Uusimaa	407	Lapinjärvi	Ei	Ei
Itä-Uusimaa	424	Liljendal	Kyllä	Ei
Itä-Uusimaa	434	Loviisa	Ei tietoa	Ei tietoa
Itä-Uusimaa	504	Myrskylä	Ei tietoa	Ei tietoa
Itä-Uusimaa	585	Pernaja	Suunnitteilla	Ei
Itä-Uusimaa	638	Porvoo	Ei tietoa	Ei tietoa
Itä-Uusimaa	616	Pukkila	Ei tietoa	Ei tietoa
Itä-Uusimaa	701	Ruotsinpyhtää	Kyllä	Ei
Itä-Uusimaa	753	Sipoo	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Varsinais-Suomi	006	Alastaro	Kyllä	Ei tietoa
Varsinais-Suomi	017	Askainen	Ei tietoa	Ei tietoa
Varsinais-Suomi	019	Aura	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	040	Dragsfjärd	Ei tietoa	Ei tietoa
Varsinais-Suomi	073	Halikko	Kyllä	Kyllä
Varsinais-Suomi	101	Houtskari	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	150	Iniö	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	202	Kaarina	Kyllä	Kyllä
Varsinais-Suomi	243	Kemiö	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	252	Kiikala	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	259	Kisko	Suunnitteilla	Ei
Varsinais-Suomi	279	Korpoo	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	284	Koski Tl	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	304	Kustavi	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	308	Kuusjoki	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	400	Laitila	Suunnitteilla	Ei
Varsinais-Suomi	419	Lemu	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	423	Lieto	Ei	Suunnitteilla
Varsinais-Suomi	430	Loimaa	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	480	Marttila	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	481	Masku	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	482	Mellilä	Kyllä	Kyllä

Maakunta	Kunta-koodi	Kunta	Järjestikö kunta vuonna 2007 ehkäiseviä kotikäyntejä?	Oliko kunnassa vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?
Varsinais-Suomi	485	Merimasku	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Varsinais-Suomi	501	Muurla	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	503	Mynämäki	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	529	Naantali	Kyllä	Suunnitteilla
Varsinais-Suomi	533	Nauvo	Ei tietoa	Ei tietoa
Varsinais-Suomi	538	Nousiainen	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	561	Oripää	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	577	Paimio	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	573	Parainen	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	586	Perniö	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	587	Pertteli	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	602	Piikkiö	Kyllä	Kyllä
Varsinais-Suomi	631	Pyhäranta	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	636	Pöytyä	Ei tietoa	Ei tietoa
Varsinais-Suomi	680	Raisio	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	704	Rusko	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	705	Rymättylä	Suunnitteilla	Ei
Varsinais-Suomi	734	Salo	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	738	Sauvo	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	761	Somero	Suunnitteilla	Ei
Varsinais-Suomi	776	Suomusjärvi	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	784	Särkisalo	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	833	Taivassalo	Suunnitteilla	Ei
Varsinais-Suomi	838	Tarvasjoki	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	853	Turku	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	895	Uusikaupunki	Kyllä	Kyllä
Varsinais-Suomi	906	Vahto	Suunnitteilla	Kyllä
Varsinais-Suomi	918	Vehmaa	Ei tietoa	Ei tietoa
Varsinais-Suomi	920	Velkua	Ei	Ei
Varsinais-Suomi	923	Västanfjärd	Kyllä	Ei
Varsinais-Suomi	979	Yläne	Kyllä	Ei
Satakunta	050	Eura	Kyllä	Ei
Satakunta	051	Eurajoki	Kyllä	Kyllä
Satakunta	079	Harjavalta	Ei	Ei
Satakunta	099	Honkajoki	Suunnitteilla	Ei
Satakunta	102	Huittinen	Kyllä	Suunnitteilla
Satakunta	181	Jämijärvi	Ei tietoa	Ei tietoa
Satakunta	214	Kankaanpää	Ei	Ei
Satakunta	230	Karvia	Suunnitteilla	Ei
Satakunta	254	Kiikoinen	Suunnitteilla	Kyllä
Satakunta	262	Kiukainen	Kyllä	Ei
Satakunta	271	Kokemäki	Ei tietoa	Ei tietoa
Satakunta	319	Köyliö	Suunnitteilla	Ei
Satakunta	406	Lappi	Kyllä	Kyllä
Satakunta	413	Lavia	Kyllä	Ei
Satakunta	442	Luvia	Kyllä	Kyllä
Satakunta	484	Merikarvia	Kyllä	Kyllä
Satakunta	531	Nakkila	Kyllä	Ei
Satakunta	537	Noormarkku	Ei tietoa	Ei tietoa
Satakunta	608	Pomarkku	Kyllä	Kyllä
Satakunta	609	Pori	Kyllä	Kyllä
Satakunta	684	Rauma	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Satakunta	747	Siikainen	Kyllä	Ei
Satakunta	783	Säkylä	Kyllä	Ei
Satakunta	886	Ulvila	Kyllä	Ei
Satakunta	913	Vampula	Kyllä	Ei
Kanta-Häme	061	Forssa	Ei	Ei
Kanta-Häme	082	Hattula	Ei	Ei
Kanta-Häme	083	Hauho	Ei	Suunnitteilla
Kanta-Häme	086	Hausjärvi	Ei	Ei
Kanta-Häme	103	Humppila	Ei	Ei
Kanta-Häme	109	Hämeenlinna	Kyllä	Ei

Maakunta	Kunta-koodi	Kunta	Järjestikö kunta vuonna 2007 ehkäiseviä kotikäyntejä?	Oliko kunnassa vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?
Kanta-Häme	165	Janakkala	Ei	Suunnitteilla
Kanta-Häme	169	Jokioinen	Ei	Ei
Kanta-Häme	210	Kalvola	Suunnitteilla	Ei
Kanta-Häme	401	Lammi	Suunnitteilla	Ei
Kanta-Häme	433	Loppi	Kyllä	Ei
Kanta-Häme	692	Renko	Kyllä	Ei
Kanta-Häme	694	Riihimäki	Kyllä	Suunnitteilla
Kanta-Häme	834	Tammela	Kyllä	Kyllä
Kanta-Häme	855	Tuulos	Kyllä	Ei
Kanta-Häme	981	Ypäjä	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	020	Akaa	Suunnitteilla	Ei
Pirkanmaa	108	Hämeenkyrö	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	143	Ikaalinen	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	177	Juupajoki	Ei	Ei
Pirkanmaa	211	Kangasala	Ei	Ei
Pirkanmaa	250	Kihniö	Ei tietoa	Ei tietoa
Pirkanmaa	289	Kuhmalahti	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	303	Kuru	Ei	Ei
Pirkanmaa	310	Kylmäkoski	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	418	Lempäälä	Ei	Kyllä
Pirkanmaa	493	Mouhijärvi	Kyllä	Kyllä
Pirkanmaa	506	Mänttä	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	536	Nokia	Suunnitteilla	Ei
Pirkanmaa	562	Orivesi	Ei tietoa	Ei tietoa
Pirkanmaa	581	Parkano	Suunnitteilla	Ei
Pirkanmaa	604	Pirkkala	Ei	Kyllä
Pirkanmaa	619	Punkalaidun	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	635	Pälkäne	Kyllä	Kyllä
Pirkanmaa	702	Ruovesi	Ei	Ei
Pirkanmaa	837	Tampere	Ei	Ei
Pirkanmaa	887	Ujala	Suunnitteilla	Ei
Pirkanmaa	908	Valkeakoski	Ei	Kyllä
Pirkanmaa	912	Vammala	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	922	Vesilahti	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	933	Vilppula	Ei tietoa	Ei tietoa
Pirkanmaa	936	Virrat	Kyllä	Ei
Pirkanmaa	980	Ylöjärvi	Kyllä	Kyllä
Pirkanmaa	988	Äetsä	Kyllä	Ei
Päijät-Häme	015	Artjärvi	Ei tietoa	Ei tietoa
Päijät-Häme	016	Asikkala	Kyllä	Ei
Päijät-Häme	081	Hartola	Ei tietoa	Ei tietoa
Päijät-Häme	111	Heinola	Ei	Kyllä
Päijät-Häme	098	Hollola	Kyllä	Ei
Päijät-Häme	283	Hämeenkoski	Kyllä	Ei
Päijät-Häme	316	Kärkölä	Kyllä	Ei
Päijät-Häme	398	Lahti	Kyllä	Ei
Päijät-Häme	532	Nastola	Ei tietoa	Ei tietoa
Päijät-Häme	560	Orimattila	Ei tietoa	Ei tietoa
Päijät-Häme	576	Padasjoki	Ei	Ei
Päijät-Häme	781	Sysmä	Ei	Ei
Kymenlaakso	754	Anjalankoski	Kyllä	Ei
Kymenlaakso	044	Elimäki	Kyllä	Suunnitteilla
Kymenlaakso	075	Hamina	Kyllä	Kyllä
Kymenlaakso	142	Iitti	Ei	Ei
Kymenlaakso	163	Jaala	Suunnitteilla	Ei
Kymenlaakso	285	Kotka	Kyllä	Suunnitteilla
Kymenlaakso	286	Kouvola	Kyllä	Kyllä
Kymenlaakso	306	Kuusankoski	Kyllä	Ei
Kymenlaakso	489	Miehikkälä	Ei	Ei
Kymenlaakso	624	Pyhtää	Kyllä	Kyllä
Kymenlaakso	909	Valkeala	Kyllä	Ei
Kymenlaakso	935	Virolahti	Suunnitteilla	Ei

Maakunta	Kunta-koodi	Kunta	Järjestikö kunta vuonna 2007 ehkäiseviä kotikäyntejä?	Oliko kunnassa vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?
Etelä-Karjala	153	Imatra	Suunnitteilla	Kyllä
Etelä-Karjala	173	Joutseno	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Karjala	405	Lappeenranta	Kyllä	Kyllä
Etelä-Karjala	416	Lemi	Kyllä	Ei
Etelä-Karjala	441	Luumäki	Ei	Kyllä
Etelä-Karjala	580	Parikkala	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Karjala	689	Rautjärvi	Kyllä	Kyllä
Etelä-Karjala	700	Ruokolahti	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Karjala	739	Savitaipale	Ei	Ei
Etelä-Karjala	775	Suomenniemi	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Karjala	831	Taipalsaari	Ei tietoa	Ei tietoa
Etelä-Karjala	978	Ylämaa	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Savo	046	Enonkoski	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Etelä-Savo	090	Heinävesi	Ei	Ei
Etelä-Savo	097	Hirvensalmi	Ei	Ei
Etelä-Savo	171	Joroinen	Ei tietoa	Ei tietoa
Etelä-Savo	178	Juva	Kyllä	Ei
Etelä-Savo	213	Kangasniemi	Kyllä	Ei
Etelä-Savo	246	Kerimäki	Ei	Ei
Etelä-Savo	491	Mikkeli	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Etelä-Savo	507	Mäntyharju	Ei tietoa	Ei tietoa
Etelä-Savo	588	Pertunmaa	Kyllä	Ei
Etelä-Savo	593	Pieksämäki	Kyllä	Kyllä
Etelä-Savo	618	Punkaharju	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Savo	623	Puumala	Kyllä	Ei
Etelä-Savo	681	Rantasalmi	Kyllä	Ei
Etelä-Savo	696	Ristiina	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Etelä-Savo	740	Savonlinna	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Savo	741	Savonranta	Ei	Kyllä
Etelä-Savo	768	Sulkava	Ei	Ei
Pohjois-Savo	140	Iisalmi	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Savo	174	Juankoski	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Savo	204	Kaavi	Kyllä	Ei
Pohjois-Savo	227	Karttula	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Savo	239	Keitele	Ei	Ei
Pohjois-Savo	263	Kiuruvesi	Suunnitteilla	Kyllä
Pohjois-Savo	297	Kuopio	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Savo	402	Lapinlahti	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Savo	420	Leppävirta	Ei	Ei
Pohjois-Savo	476	Maaninka	Ei	Ei
Pohjois-Savo	534	Niisiä	Kyllä	Ei
Pohjois-Savo	595	Pielavesi	Kyllä	Suunnitteilla
Pohjois-Savo	686	Rautalampi	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Savo	687	Rautavaara	Ei	Suunnitteilla
Pohjois-Savo	749	Siilinjärvi	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Savo	762	Sonkajärvi	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Savo	778	Suonenjoki	Ei tietoa	Ei
Pohjois-Savo	844	Tervo	Kyllä	Ei
Pohjois-Savo	857	Tuusniemi	Kyllä	Ei
Pohjois-Savo	915	Varkaus	Ei	Ei
Pohjois-Savo	916	Varpaisjärvi	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Savo	921	Vesanto	Kyllä	Ei
Pohjois-Savo	925	Vieremä	Ei	Ei
Pohjois-Karjala	045	Eno	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Pohjois-Karjala	146	Ilomantsi	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Karjala	167	Joensuu	Kyllä	Suunnitteilla
Pohjois-Karjala	176	Juuka	Suunnitteilla	Ei
Pohjois-Karjala	248	Kesälahti	Kyllä	Ei
Pohjois-Karjala	260	Kitee	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Karjala	276	Kontiolahti	Ei	Ei
Pohjois-Karjala	422	Lieksa	Kyllä	Ei
Pohjois-Karjala	426	Liperi	Kyllä	Suunnitteilla

Maakunta	Kunta-koodi	Kunta	Järjestikö kunta vuonna 2007 ehkäiseviä kotikäyntejä?	Oliko kunnassa vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?
Pohjois-Karjala	541	Nurmes	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Karjala	309	Outokumpu	Kyllä	Suunnitteilla
Pohjois-Karjala	607	Polvijärvi	Ei	Ei
Pohjois-Karjala	632	Pyhäselkä	Ei	Ei
Pohjois-Karjala	707	Rääkkylä	Kyllä	Ei
Pohjois-Karjala	848	Tohmajärvi	Ei	Ei
Pohjois-Karjala	911	Valtimo	Suunnitteilla	Kyllä
Keski-Suomi	077	Hankasalmi	Kyllä	Ei
Keski-Suomi	172	Joutsa	Ei	Kyllä
Keski-Suomi	179	Jyväskylä	Kyllä	Kyllä
Keski-Suomi	180	Jyväskylän mlk	Kyllä	Ei
Keski-Suomi	182	Jämsä	Kyllä	Suunnitteilla
Keski-Suomi	183	Jämsänkoski	Ei	Ei
Keski-Suomi	216	Kannonkoski	Ei	Ei
Keski-Suomi	226	Karstula	Ei tietoa	Ei
Keski-Suomi	249	Keuruu	Kyllä	Ei
Keski-Suomi	256	Kinnula	Ei tietoa	Ei tietoa
Keski-Suomi	265	Kivijärvi	Kyllä	Ei
Keski-Suomi	275	Konnevesi	Suunnitteilla	Ei
Keski-Suomi	277	Korpilahti	Suunnitteilla	Kyllä
Keski-Suomi	291	Kuhmoinen	Ei	Ei
Keski-Suomi	312	Kyyjärvi	Suunnitteilla	Ei
Keski-Suomi	410	Laukaa	Kyllä	Suunnitteilla
Keski-Suomi	415	Leivonmäki	Kyllä	Ei
Keski-Suomi	435	Luhanka	Ei tietoa	Ei tietoa
Keski-Suomi	495	Multia	Kyllä	Ei
Keski-Suomi	500	Muurame	Ei	Ei
Keski-Suomi	592	Petäjävesi	Ei tietoa	Ei tietoa
Keski-Suomi	601	Pihtipudas	Kyllä	Kyllä
Keski-Suomi	633	Pylkönmäki	Suunnitteilla	Ei
Keski-Suomi	729	Saarjärvi	Kyllä	Kyllä
Keski-Suomi	850	Toivakka	Suunnitteilla	Ei
Keski-Suomi	892	Urainen	Kyllä	Kyllä
Keski-Suomi	931	Viitasaari	Ei tietoa	Ei tietoa
Keski-Suomi	992	Äänekoski	Kyllä	Suunnitteilla
Etelä-Pohjanmaa	004	Alahärmä	Ei	Ei tietoa
Etelä-Pohjanmaa	005	Alajärvi	Ei	Ei
Etelä-Pohjanmaa	010	Alavus	Kyllä	Ei
Etelä-Pohjanmaa	052	Evijärvi	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Pohjanmaa	145	Ilmajoki	Kyllä	Suunnitteilla
Etelä-Pohjanmaa	151	Isojoki	Kyllä	Suunnitteilla
Etelä-Pohjanmaa	164	Jalasjärvi	Kyllä	Kyllä
Etelä-Pohjanmaa	175	Jurva	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Pohjanmaa	218	Karjoki	Ei tietoa	Ei tietoa
Etelä-Pohjanmaa	232	Kauhajoki	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Pohjanmaa	233	Kauhava	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Pohjanmaa	281	Kortesjärvi	Kyllä	Ei
Etelä-Pohjanmaa	300	Kuortane	Kyllä	Ei
Etelä-Pohjanmaa	301	Kurikka	Ei	Ei
Etelä-Pohjanmaa	403	Lappajärvi	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Pohjanmaa	408	Lapua	Ei	Ei
Etelä-Pohjanmaa	414	Lehtimäki	Ei	Kyllä
Etelä-Pohjanmaa	544	Nurmo	Kyllä	Ei
Etelä-Pohjanmaa	743	Seinäjoki	Kyllä	Kyllä
Etelä-Pohjanmaa	759	Soini	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Pohjanmaa	846	Teuva	Suunnitteilla	Ei
Etelä-Pohjanmaa	863	Töysä	Kyllä	Ei
Etelä-Pohjanmaa	934	Vimpeli	Kyllä	Ei
Etelä-Pohjanmaa	971	Ylihärmä	Kyllä	Kyllä
Etelä-Pohjanmaa	975	Ylistaro	Kyllä	Kyllä
Etelä-Pohjanmaa	989	Ähtäri	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjanmaa	152	Isokyrö	Kyllä	Ei



Maakunta	Kunta-koodi	Kunta	Järjestikö kunta vuonna 2007 ehkäiseviä kotikäyntejä?	Oliko kunnassa vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?
Pohjanmaa	231	Kaskinen	Ei	Ei
Pohjanmaa	280	Korsnäs	Ei	Ei
Pohjanmaa	287	Kristiinankaupunki	Ei	Ei
Pohjanmaa	288	Kruunupyö	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjanmaa	399	Laihia	Ei	Ei
Pohjanmaa	440	Luoto	Kyllä	Ei
Pohjanmaa	475	Maalahti	Suunnitteilla	Ei
Pohjanmaa	499	Mustasaari	Kyllä	Kyllä
Pohjanmaa	545	Närpiö	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjanmaa	559	Oravainen	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjanmaa	599	Pedersören kunta	Kyllä	Ei
Pohjanmaa	598	Pietarsaari	Kyllä	Ei
Pohjanmaa	893	Uusikaarlepyy	Ei	Ei
Pohjanmaa	905	Vaasa	Suunnitteilla	Ei
Pohjanmaa	942	Vähäkyrö	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjanmaa	945	Vöyri-Maksamaa	Kyllä	Ei
Keski-Pohjanmaa	074	Halsua	Ei	Ei
Keski-Pohjanmaa	095	Himanka	Ei tietoa	Ei tietoa
Keski-Pohjanmaa	217	Kannus	Ei tietoa	Ei tietoa
Keski-Pohjanmaa	236	Kaustinen	Kyllä	Ei
Keski-Pohjanmaa	272	Kokkola	Kyllä	Ei tietoa
Keski-Pohjanmaa	315	Kälviä	Ei	Ei
Keski-Pohjanmaa	421	Lestijärvi	Kyllä	Ei
Keski-Pohjanmaa	429	Lohtaja	Kyllä	Ei
Keski-Pohjanmaa	584	Perho	Ei	Ei
Keski-Pohjanmaa	849	Toholampi	Suunnitteilla	Ei
Keski-Pohjanmaa	885	Ullava	Ei tietoa	Ei tietoa
Keski-Pohjanmaa	924	Veteli	Kyllä	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	009	Alaveska	Ei	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	069	Haapajärvi	Suunnitteilla	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	071	Haapavesi	Kyllä	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	072	Hailuoto	Suunnitteilla	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	084	Haukipudas	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	139	Ii	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Pohjanmaa	208	Kalajoki	Kyllä	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	244	Kempele	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Pohjanmaa	247	Kestilä	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Pohjanmaa	255	Kiiminki	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	305	Kuusamo	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	317	Kärsämäki	Ei	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	425	Liminka	Kyllä	Suunnitteilla
Pohjois-Pohjanmaa	436	Lumijoki	Kyllä	Suunnitteilla
Pohjois-Pohjanmaa	483	Merijärvi	Suunnitteilla	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	494	Muhos	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Pohjois-Pohjanmaa	535	Nivala	Kyllä	Suunnitteilla
Pohjois-Pohjanmaa	563	Oulainen	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	564	Oulu	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	567	Oulunsalo	Suunnitteilla	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	603	Piippola	Ei	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	615	Pudasjärvi	Suunnitteilla	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	617	Pulkkila	Suunnitteilla	Suunnitteilla
Pohjois-Pohjanmaa	625	Pyhäjoki	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	626	Pyhäjärvi	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	630	Pyhäntä	Suunnitteilla	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	678	Raahe	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	682	Rantsila	Suunnitteilla	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	691	Reisjärvi	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Pohjanmaa	746	Sievi	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Pohjanmaa	748	Siikajoki	Suunnitteilla	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	832	Taivalkoski	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	859	Tyrnävä	Ei tietoa	Ei tietoa
Pohjois-Pohjanmaa	889	Utajärvi	Kyllä	Kyllä

Maakunta	Kunta-koodi	Kunta	Järjestikö kunta vuonna 2007 ehkäiseviä kotikäyntejä?	Oliko kunnassa vuonna 2007 vanhus- tai seniorineuvolatoimintaa?
Pohjois-Pohjanmaa	926	Vihanti	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	972	Yli-Ii	Kyllä	Kyllä
Pohjois-Pohjanmaa	973	Ylikiiminki	Ei	Ei
Pohjois-Pohjanmaa	977	Ylivieska	Ei tietoa	Ei tietoa
Kainuu	105	Hyrnsalmi	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	205	Kajaani	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	290	Kuhmo	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	578	Paltamo	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	620	Puolanka	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	697	Ristijärvi	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	765	Sotkamo	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	777	Suomussalmi	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää	Kainuun maakunta -kuntayhtymä järjestää
Kainuu	785	Vaala	Ei	Ei
Lappi	047	Enontekiö	Ei	Kyllä
Lappi	148	Inari	Ei tietoa	Ei tietoa
Lappi	240	Kemi	Ei	Ei
Lappi	320	Kemijärvi	Ei	Kyllä
Lappi	241	Keminmaa	Kyllä	Ei
Lappi	261	Kittilä	Ei	Kyllä
Lappi	273	Kolari	Ei	Kyllä
Lappi	498	Muonio	Ei	Suunnitteilla
Lappi	583	Pelkosenniemi	Suunnitteilla	Ei
Lappi	854	Pello	Kyllä	Ei
Lappi	614	Posio	Ei tietoa	Ei tietoa
Lappi	683	Ranua	Kyllä	Kyllä
Lappi	698	Rovaniemi	Ei tietoa	Ei tietoa
Lappi	732	Salla	Kyllä	Kyllä
Lappi	742	Savukoski	Suunnitteilla	Ei
Lappi	751	Simo	Ei	Ei
Lappi	758	Sodankylä	Ei	Kyllä
Lappi	845	Tervola	Ei	Ei
Lappi	851	Tornio	Kyllä	Kyllä
Lappi	890	Utsjoki	Kyllä	Ei
Lappi	976	Ylitornio	Ei	Ei tietoa
Ahvenanmaa	035	Brändö	Kyllä	Kyllä
Ahvenanmaa	043	Eckerö	Ei tietoa	Ei tietoa
Ahvenanmaa	060	Finström	Kyllä	Ei
Ahvenanmaa	062	Föglö	Kyllä	Ei
Ahvenanmaa	065	Geta	Kyllä	Ei
Ahvenanmaa	076	Hammarland	Kyllä	Ei
Ahvenanmaa	170	Jomala	Ei	Ei
Ahvenanmaa	295	Kumlinge	Ei	Ei
Ahvenanmaa	318	Kökar	Kyllä	Ei tietoa
Ahvenanmaa	417	Lemland	Kyllä	Ei
Ahvenanmaa	438	Lumparland	Kyllä	Kyllä
Ahvenanmaa	478	Maarianhamina	Ei tietoa	Ei tietoa
Ahvenanmaa	736	Saltvik	Kyllä	Ei
Ahvenanmaa	766	Sottunga	Ei tietoa	Ei
Ahvenanmaa	771	Sund	Kyllä	Ei
Ahvenanmaa	941	Vårdö	Ei tietoa	Ei

## Anordnande av förebyggande hembesök och äldre-/seniorrådgivningsverksamhet 2007

Källa: Statistikenkät om äldre personer, funktionshindrade, social kreditgivning och barndagvård i kommunerna 2007.

Statistikmedelände 20/2008. Stakes.

LANDSKAP	Kommun-numret	Kommun	Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?	Hade kommunen äldre-/seniorrådgivningsverksamhet 2007?
NYLAND	049	Espoo-Esbo	Nej	Ja
NYLAND	078	Hanko-Hangö	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NYLAND	091	Helsinki-Helsingfors	Ja	Nej
NYLAND	106	Hyvinkää-Hyvinge	Nej	Under planering
NYLAND	149	Inkoo-Ingå	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NYLAND	186	Järvenpää-Träskända	Ja	Ja
NYLAND	220	Karjaa-Karis	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NYLAND	223	Karjalohja-Karislojo	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NYLAND	224	Karkkila-Högfors	Ja	Under planering
NYLAND	235	Kauniainen-Grankulla	Ja	Ja
NYLAND	245	Kerava-Kervo	Ja	Under planering
NYLAND	257	Kirkkonummi-Kyrkslätt	Under planering	Under planering
NYLAND	444	Lohja-Lojo	Nej	Nej
NYLAND	505	Mäntsälä	Ja	Nej
NYLAND	540	Nummi-Pusula	Ja	Nej
NYLAND	543	Nurmijärvi	Ja	Ja
NYLAND	606	Pohja-Pojo	Ja	Under planering
NYLAND	611	Pornainen-Borgnäs	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NYLAND	737	Sammatti	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NYLAND	755	Siuntio-Sjundeå	Ja	Nej
NYLAND	835	Tammisaari-Ekenäs	Ja	Ja
NYLAND	858	Tuusula-Tusby	Ja	Nej
NYLAND	092	Vantaa-Vanda	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NYLAND	927	Vihti-Vichtis	Ja	Under planering
ÖSTRA NYLAND	018	Askola	Nej	Nej
ÖSTRA NYLAND	407	Lapinjärvi-Lappträsk	Nej	Nej
ÖSTRA NYLAND	424	Liljendal	Ja	Nej
ÖSTRA NYLAND	434	Loviisa-Lovisa	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTRA NYLAND	504	Myrskylä-Mörskom	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTRA NYLAND	585	Pernaja-Pernå	Under planering	Nej
ÖSTRA NYLAND	638	Porvoo-Borgå	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTRA NYLAND	616	Pukkila	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTRA NYLAND	701	Ruotsinpyhtää-Strömfors	Ja	Nej
ÖSTRA NYLAND	753	Sipoo-Sibbo	Under planering	Under planering
EGENTLIGA FINLAND	006	Alastaro	Ja	Inga uppgifter
EGENTLIGA FINLAND	017	Askainen-Villnäs	Inga uppgifter	Inga uppgifter
EGENTLIGA FINLAND	019	Aura	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	040	Dragsfjärd	Inga uppgifter	Inga uppgifter
EGENTLIGA FINLAND	073	Halikko	Ja	Ja
EGENTLIGA FINLAND	101	Houtskari-Houtskär	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	150	Iniö	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	202	Kaarina-S:t Karins	Ja	Ja

<b>LANDSKAP</b>	<b>Kommun- numret</b>	<b>Kommun</b>	<b>Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?</b>	<b>Hade kommunen äldre- /seniorrådgivningsverks- amhet 2007?</b>
EGENTLIGA FINLAND	243	Kemiö-Kimito	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	252	Kiikala	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	259	Kisko	Under planering	Nej
EGENTLIGA FINLAND	279	Korppoo-Korpo	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	284	Koski TI	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	304	Kustavi-Gustavs	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	308	Kuusjoki	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	400	Laitila	Under planering	Nej
EGENTLIGA FINLAND	419	Lemu	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	423	Lieto-Lundo	Nej	Under planering
EGENTLIGA FINLAND	430	Loimaa	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	480	Marttila	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	481	Masku	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	482	Mellilä	Ja	Ja
EGENTLIGA FINLAND	485	Merimasku	Under planering	Under planering
EGENTLIGA FINLAND	501	Muurla	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	503	Mynämäki	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	529	Naantali-Nådendal	Ja	Under planering
EGENTLIGA FINLAND	533	Nauvo-Nagu	Inga uppgifter	Inga uppgifter
EGENTLIGA FINLAND	538	Nousiainen-Nousis	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	561	Oripää	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	577	Paimio-Pemar	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	573	Parainen-Pargas	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	586	Perniö-Bjärnä	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	587	Pertteli	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	602	Piikkiö-Pikis	Ja	Ja
EGENTLIGA FINLAND	631	Pyhäranta	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	636	Pöytyä	Inga uppgifter	Inga uppgifter
EGENTLIGA FINLAND	680	Raisio-Reso	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	704	Rusko	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	705	Rymättylä-Rimito	Under planering	Nej
EGENTLIGA FINLAND	734	Salo	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	738	Sauvo-Sagu	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	761	Somero	Under planering	Nej
EGENTLIGA FINLAND	776	Suomusjärvi	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	784	Särkisalo-Finby	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	833	Taivassalo-Tövsala	Under planering	Nej
EGENTLIGA FINLAND	838	Tarvasjoki	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	853	Turku-Åbo	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	895	Uusikaupunki-Nystad	Ja	Ja
EGENTLIGA FINLAND	906	Vahto	Under planering	Ja
EGENTLIGA FINLAND	918	Vehmaa	Inga uppgifter	Inga uppgifter
EGENTLIGA FINLAND	920	Velkua	Nej	Nej
EGENTLIGA FINLAND	923	Västankjärvi	Ja	Nej
EGENTLIGA FINLAND	979	Yläne	Ja	Nej
SATAKUNTA	050	Eura	Ja	Nej
SATAKUNTA	051	Eurajoki-Euraåminne	Ja	Ja
SATAKUNTA	079	Harjavalta	Nej	Nej

<b>LANDSKAP</b>	<b>Kommun-numret</b>	<b>Kommun</b>	<b>Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?</b>	<b>Hade kommunen äldre/seniorrådgivningsverksamhet 2007?</b>
SATAKUNTA	099	Honkajoki	Under planering	Nej
SATAKUNTA	102	Huittinen	Ja	Under planering
SATAKUNTA	181	Jämijärvi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
SATAKUNTA	214	Kankaanpää	Nej	Nej
SATAKUNTA	230	Karvia	Under planering	Nej
SATAKUNTA	254	Kiikoinen	Under planering	Ja
SATAKUNTA	262	Kiukainen	Ja	Nej
SATAKUNTA	271	Kokemäki-Kumo	Inga uppgifter	Inga uppgifter
SATAKUNTA	319	Köyliö-Kjulö	Under planering	Nej
SATAKUNTA	406	Lappi	Ja	Ja
SATAKUNTA	413	Lavia	Ja	Nej
SATAKUNTA	442	Luvia	Ja	Ja
SATAKUNTA	484	Merikarvia-Sastmola	Ja	Ja
SATAKUNTA	531	Nakkila	Ja	Nej
SATAKUNTA	537	Noormarkku-Norrmark	Inga uppgifter	Inga uppgifter
SATAKUNTA	608	Pomarkku-Påmark	Ja	Ja
SATAKUNTA	609	Pori-Björneborg	Ja	Ja
SATAKUNTA	684	Rauma-Raumo	Under planering	Under planering
SATAKUNTA	747	Siikainen	Ja	Nej
SATAKUNTA	783	Säkylä	Ja	Nej
SATAKUNTA	886	Ulvila-Ulvsby	Ja	Nej
SATAKUNTA	913	Vampula	Ja	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	061	Forssa	Nej	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	082	Hattula	Nej	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	083	Hauho	Nej	Under planering
EGENTLIGA TAVASTLAND	086	Hausjärvi	Nej	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	103	Humppila	Nej	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	109	Hämeenlinna-Tavastehus	Ja	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	165	Janakkala	Nej	Under planering
EGENTLIGA TAVASTLAND	169	Jokioinen-Jockis	Nej	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	210	Kalvola	Under planering	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	401	Lammi	Under planering	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	433	Loppi	Ja	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	692	Renko	Ja	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	694	Riihimäki	Ja	Under planering
EGENTLIGA TAVASTLAND	834	Tammela	Ja	Ja
EGENTLIGA TAVASTLAND	855	Tuulos	Ja	Nej
EGENTLIGA TAVASTLAND	981	Ypäjä	Ja	Nej
BIRKALAND	020	Akaa	Under planering	Nej
BIRKALAND	108	Hämeenkyrö-Tavastkyrö	Ja	Nej
BIRKALAND	143	Ikaalinen-Ikalis	Ja	Nej
BIRKALAND	177	Juupajoki	Nej	Nej
BIRKALAND	211	Kangasala	Nej	Nej
BIRKALAND	250	Kihniö	Inga uppgifter	Inga uppgifter
BIRKALAND	289	Kuhmalhti	Ja	Nej
BIRKALAND	303	Kuru	Nej	Nej
BIRKALAND	310	Kylmäkoski	Ja	Nej
BIRKALAND	418	Lempäälä	Nej	Ja

LANDSKAP	Kommun-numret	Kommun	Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?	Hade kommunen äldre/seniorrådgivningsverksamhet 2007?
BIRKALAND	493	Mouhijärvi	Ja	Ja
BIRKALAND	506	Mänttä	Ja	Nej
BIRKALAND	536	Nokia	Under planering	Nej
BIRKALAND	562	Orivesi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
BIRKALAND	581	Parkano	Under planering	Nej
BIRKALAND	604	Pirkkala-Birkala	Nej	Ja
BIRKALAND	619	Punkalaidun	Ja	Nej
BIRKALAND	635	Pälkäne	Ja	Ja
BIRKALAND	702	Ruovesi	Nej	Nej
BIRKALAND	837	Tampere-Tammerfors	Nej	Nej
BIRKALAND	887	Ujala	Under planering	Nej
BIRKALAND	908	Valkeakoski	Nej	Ja
BIRKALAND	912	Vammala	Ja	Nej
BIRKALAND	922	Vesilahti	Ja	Nej
BIRKALAND	933	Vilppula	Inga uppgifter	Inga uppgifter
BIRKALAND	936	Virrat-Virtois	Ja	Nej
BIRKALAND	980	Ylöjärvi	Ja	Ja
BIRKALAND	988	Äetsä	Ja	Nej
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	015	Artjärvi-Artsjö	Inga uppgifter	Inga uppgifter
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	016	Asikkala	Ja	Nej
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	081	Hartola	Inga uppgifter	Inga uppgifter
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	111	Heinola	Nej	Ja
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	098	Hollola	Ja	Nej
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	283	Hämeenkoski	Ja	Nej
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	316	Kärkölä	Ja	Nej
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	398	Lahti-Lahtis	Ja	Nej
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	532	Nastola	Inga uppgifter	Inga uppgifter
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	560	Orimattila	Inga uppgifter	Inga uppgifter
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	576	Padasjoki	Nej	Nej
PÄIJÄNNE-TAVASTLAND	781	Sysmä	Nej	Nej
KYMMENEDALEN	754	Anjalankoski	Ja	Nej
KYMMENEDALEN	044	Elimäki	Ja	Under planering
KYMMENEDALEN	075	Hamina-Fredrikshamn	Ja	Ja
KYMMENEDALEN	142	Iitti	Nej	Nej
KYMMENEDALEN	163	Jaala	Under planering	Nej
KYMMENEDALEN	285	Kotka	Ja	Under planering
KYMMENEDALEN	286	Kouvola	Ja	Ja
KYMMENEDALEN	306	Kuusankoski	Ja	Nej
KYMMENEDALEN	489	Miehikkälä	Nej	Nej
KYMMENEDALEN	624	Pyhtää-Pyttis	Ja	Ja
KYMMENEDALEN	909	Valkeala	Ja	Nej
KYMMENEDALEN	935	Virolahti	Under planering	Nej
SÖDRA KARELEN	153	Imatra	Under planering	Ja
SÖDRA KARELEN	173	Joutseno	Under planering	Nej
SÖDRA KARELEN	405	Lappeenranta-Villmanstrand	Ja	Ja
SÖDRA KARELEN	416	Lemi	Ja	Nej
SÖDRA KARELEN	441	Luumäki	Nej	Ja
SÖDRA KARELEN	580	Parikkala	Under planering	Nej

LANDSKAP	Kommun-numret	Kommun	Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?	Hade kommunen äldre/seniorrådgivningsverksamhet 2007?
SÖDRA KARELEN	689	Rautjärvi	Ja	Ja
SÖDRA KARELEN	700	Ruokolahti	Under planering	Nej
SÖDRA KARELEN	739	Savitaipale	Nej	Nej
SÖDRA KARELEN	775	Suomenniemi	Under planering	Nej
SÖDRA KARELEN	831	Taipalsaari	Inga uppgifter	Inga uppgifter
SÖDRA KARELEN	978	Ylämaa	Under planering	Nej
SÖDRA SAVOLAX	046	Enonkoski	Under planering	Under planering
SÖDRA SAVOLAX	090	Heinävesi	Nej	Nej
SÖDRA SAVOLAX	097	Hirvensalmi	Nej	Nej
SÖDRA SAVOLAX	171	Joroinen-Jorois	Inga uppgifter	Inga uppgifter
SÖDRA SAVOLAX	178	Juva	Ja	Nej
SÖDRA SAVOLAX	213	Kangasniemi	Ja	Nej
SÖDRA SAVOLAX	246	Kerimäki	Nej	Nej
SÖDRA SAVOLAX	491	Mikkeli-S:t Michel	Under planering	Under planering
SÖDRA SAVOLAX	507	Mäntyharju	Inga uppgifter	Inga uppgifter
SÖDRA SAVOLAX	588	Pertunmaa	Ja	Nej
SÖDRA SAVOLAX	593	Pieksämäki	Ja	Ja
SÖDRA SAVOLAX	618	Punkaharju	Under planering	Nej
SÖDRA SAVOLAX	623	Puumala	Ja	Nej
SÖDRA SAVOLAX	681	Rantasalmi	Ja	Nej
SÖDRA SAVOLAX	696	Ristiina	Under planering	Under planering
SÖDRA SAVOLAX	740	Savonlinna-Nyslott	Under planering	Nej
SÖDRA SAVOLAX	741	Savonranta	Nej	Ja
SÖDRA SAVOLAX	768	Sulkava	Nej	Nej
NORRA SAVOLAX	140	Iisalmi-Idensalmi	Ja	Ja
NORRA SAVOLAX	174	Juankoski	Ja	Ja
NORRA SAVOLAX	204	Kaavi	Ja	Nej
NORRA SAVOLAX	227	Karttula	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA SAVOLAX	239	Keitele	Nej	Nej
NORRA SAVOLAX	263	Kiuruvesi	Under planering	Ja
NORRA SAVOLAX	297	Kuopio	Ja	Ja
NORRA SAVOLAX	402	Lapinlahti	Ja	Ja
NORRA SAVOLAX	420	Leppävirta	Nej	Nej
NORRA SAVOLAX	476	Maaninka	Nej	Nej
NORRA SAVOLAX	534	Nilsjä	Ja	Nej
NORRA SAVOLAX	595	Pielavesi	Ja	Under planering
NORRA SAVOLAX	686	Rautalampi	Ja	Ja
NORRA SAVOLAX	687	Rautavaara	Nej	Under planering
NORRA SAVOLAX	749	Siilinjärvi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA SAVOLAX	762	Sonkajärvi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA SAVOLAX	778	Suonenjoki	Inga uppgifter	Nej
NORRA SAVOLAX	844	Tervo	Ja	Nej
NORRA SAVOLAX	857	Tuusniemi	Ja	Nej
NORRA SAVOLAX	915	Varkaus	Nej	Nej
NORRA SAVOLAX	916	Varpaisjärvi	Ja	Ja
NORRA SAVOLAX	921	Vesanto	Ja	Nej
NORRA SAVOLAX	925	Vieremä	Nej	Nej
NORRA KARELEN	045	Eno	Under planering	Under planering

LANDSKAP	Kommun-numret	Kommun	Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?	Hade kommunen äldre/seniorrådgivningsverksamhet 2007?
NORRA KARELEN	146	Ilomantsi-Ilomants	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA KARELEN	167	Joensuu	Ja	Under planering
NORRA KARELEN	176	Juuka	Under planering	Nej
NORRA KARELEN	248	Kesälahti	Ja	Nej
NORRA KARELEN	260	Kitee	Ja	Ja
NORRA KARELEN	276	Kontiolahdi	Nej	Nej
NORRA KARELEN	422	Lieksa	Ja	Nej
NORRA KARELEN	426	Liperi	Ja	Under planering
NORRA KARELEN	541	Nurmes	Ja	Ja
NORRA KARELEN	309	Outokumpu	Ja	Under planering
NORRA KARELEN	607	Polvijärvi	Nej	Nej
NORRA KARELEN	632	Pyhäselkä	Nej	Nej
NORRA KARELEN	707	Rääkkylä	Ja	Nej
NORRA KARELEN	848	Tohmajärvi	Nej	Nej
NORRA KARELEN	911	Valtimo	Under planering	Ja
MELLERSTA FINLAND	077	Hankasalmi	Ja	Nej
MELLERSTA FINLAND	172	Joutsa	Nej	Ja
MELLERSTA FINLAND	179	Jyväskylä	Ja	Ja
MELLERSTA FINLAND	180	Jyväskylän mlk-Jyväskylä lk	Ja	Nej
MELLERSTA FINLAND	182	Jämsä	Ja	Under planering
MELLERSTA FINLAND	183	Jämsänkoski	Nej	Nej
MELLERSTA FINLAND	216	Kannonkoski	Nej	Nej
MELLERSTA FINLAND	226	Karstula	Inga uppgifter	Nej
MELLERSTA FINLAND	249	Keuruu	Ja	Nej
MELLERSTA FINLAND	256	Kinnula	Inga uppgifter	Inga uppgifter
MELLERSTA FINLAND	265	Kivijärvi	Ja	Nej
MELLERSTA FINLAND	275	Konnevesi	Under planering	Nej
MELLERSTA FINLAND	277	Korpilahti	Under planering	Ja
MELLERSTA FINLAND	291	Kuhmoinen	Nej	Nej
MELLERSTA FINLAND	312	Kyyjärvi	Under planering	Nej
MELLERSTA FINLAND	410	Laukaa	Ja	Under planering
MELLERSTA FINLAND	415	Leivonmäki	Ja	Nej
MELLERSTA FINLAND	435	Luhanka	Inga uppgifter	Inga uppgifter
MELLERSTA FINLAND	495	Multia	Ja	Nej
MELLERSTA FINLAND	500	Muurame	Nej	Nej
MELLERSTA FINLAND	592	Petäjävesi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
MELLERSTA FINLAND	601	Pihtipudas	Ja	Ja
MELLERSTA FINLAND	633	Pylkönmäki	Under planering	Nej
MELLERSTA FINLAND	729	Saarijärvi	Ja	Ja
MELLERSTA FINLAND	850	Toivakka	Under planering	Nej
MELLERSTA FINLAND	892	Uurainen	Ja	Ja
MELLERSTA FINLAND	931	Viitasaari	Inga uppgifter	Inga uppgifter
MELLERSTA FINLAND	992	Äänekoski	Ja	Under planering
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	004	Alahärmä	Nej	Inga uppgifter
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	005	Alajärvi	Nej	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	010	Alavus	Ja	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	052	Evijärvi	Under planering	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	145	Ilmajoki	Ja	Under planering



LANDSKAP	Kommun-numret	Kommun	Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?	Hade kommunen äldre/seniorrådgivningsverksamhet 2007?
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	151	Isojoki-Storå	Ja	Under planering
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	164	Jalasjärvi	Ja	Ja
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	175	Jurva	Under planering	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	218	Karijoki-Bötom	Inga uppgifter	Inga uppgifter
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	232	Kauhajoki	Under planering	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	233	Kauhava	Under planering	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	281	Kortesjärvi	Ja	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	300	Kuortane	Ja	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	301	Kurikka	Nej	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	403	Lappajärvi	Under planering	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	408	Lapua-Lappo	Nej	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	414	Lehtimäki	Nej	Ja
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	544	Nurmo	Ja	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	743	Seinäjäki	Ja	Ja
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	759	Soini	Under planering	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	846	Teuva-Östermark	Under planering	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	863	Töysä	Ja	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	934	Vimpeli	Ja	Nej
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	971	Ylihärmä	Ja	Ja
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	975	Ylistaro	Ja	Ja
SÖDRA ÖSTERBOTTEN	989	Ähtäri-Etseri	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTERBOTTEN	152	Isokyrö-Storkyro	Ja	Nej
ÖSTERBOTTEN	231	Kaskinen-Kaskö	Nej	Nej
ÖSTERBOTTEN	280	Korsnäs	Nej	Nej
ÖSTERBOTTEN	287	Kristiinankaupunki-Kristinestad	Nej	Nej
ÖSTERBOTTEN	288	Kruunupyy-Kronoby	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTERBOTTEN	399	Laihia-Laihela	Nej	Nej
ÖSTERBOTTEN	440	Luoto-Larsmo	Ja	Nej
ÖSTERBOTTEN	475	Maalahti-Malax	Under planering	Nej
ÖSTERBOTTEN	499	Mustasaari-Korsholm	Ja	Ja
ÖSTERBOTTEN	545	Närpiö-Närpes	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTERBOTTEN	559	Oravainen-Oravais	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTERBOTTEN	599	Pedersören kunta-Pedersöre	Ja	Nej
ÖSTERBOTTEN	598	Pietarsaari-Jakobstad	Ja	Nej
ÖSTERBOTTEN	893	Uusikaarlepyy-Nykarleby	Nej	Nej
ÖSTERBOTTEN	905	Vaasa-Vasa	Under planering	Nej
ÖSTERBOTTEN	942	Vähäkyrö-Lillkyrö	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÖSTERBOTTEN	945	Vöyri-Maksamaa-Vörå-Maxmo	Ja	Nej
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	074	Halsua	Nej	Nej
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	095	Himanka	Inga uppgifter	Inga uppgifter
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	217	Kannus	Inga uppgifter	Inga uppgifter
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	236	Kaustinen-Kaustby	Ja	Nej
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	272	Kokkola-Karleby	Ja	Inga uppgifter
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	315	Kälviä-Kelviä	Nej	Nej
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	421	Lestijärvi	Ja	Nej
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	429	Lohtaja-Lochteå	Ja	Nej
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	584	Perho	Nej	Nej
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	849	Toholampi	Under planering	Nej

LANDSKAP	Kommun-numret	Kommun	Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?	Hade kommunen äldre/seniorrådgivningsverksamhet 2007?
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	885	Ullava	Inga uppgifter	Inga uppgifter
MELLERSTA ÖSTERBOTTEN	924	Veteli-Vetil	Ja	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	009	Alavieska	Nej	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	069	Haapajärvi	Under planering	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	071	Haapavesi	Ja	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	072	Hailuoto-Karlö	Under planering	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	084	Haukipudas	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	139	Ii	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA ÖSTERBOTTEN	208	Kalajoki	Ja	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	244	Kempele	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA ÖSTERBOTTEN	247	Kestilä	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA ÖSTERBOTTEN	255	Kiiminki	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	305	Kuusamo	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	317	Kärsämäki	Nej	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	425	Liminka-Limingo	Ja	Under planering
NORRA ÖSTERBOTTEN	436	Lumijoki	Ja	Under planering
NORRA ÖSTERBOTTEN	483	Merijärvi	Under planering	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	494	Muhos	Under planering	Under planering
NORRA ÖSTERBOTTEN	535	Nivala	Ja	Under planering
NORRA ÖSTERBOTTEN	563	Oulainen	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	567	Oulunsalo	Under planering	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	564	Oulu-Uleåborg	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	603	Piippola	Nej	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	615	Pudasjärvi	Under planering	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	617	Pulkkila	Under planering	Under planering
NORRA ÖSTERBOTTEN	625	Pyhäjoki	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	626	Pyhäjärvi	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	630	Pyhäntä	Under planering	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	678	Raahe-Brahestad	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	682	Rantsila	Under planering	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	691	Reisjärvi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA ÖSTERBOTTEN	746	Sievi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA ÖSTERBOTTEN	748	Siikajoki	Under planering	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	832	Taivalkoski	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	859	Tyrnävä	Inga uppgifter	Inga uppgifter
NORRA ÖSTERBOTTEN	889	Utajärvi	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	926	Vihanti	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	972	Yli-Ii	Ja	Ja
NORRA ÖSTERBOTTEN	973	Ylikiiminki	Nej	Nej
NORRA ÖSTERBOTTEN	977	Ylivieska	Inga uppgifter	Inga uppgifter
KAJANALAND	105	Hyrnsalmi	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland
KAJANALAND	205	Kajaani-Kajana	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland
KAJANALAND	290	Kuhmo	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland

LANDSKAP	Kommun-numret	Kommun	Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?	Hade kommunen äldre/seniorrådgivningsverksamhet 2007?
KAJANALAND	578	Paltamo	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland
KAJANALAND	620	Puolanka	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland
KAJANALAND	697	Ristijärvi	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland
KAJANALAND	765	Sotkamo	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland
KAJANALAND	777	Suomussalmi	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland	Anordnas av samkommunen för landskapet Kajanaland
KAJANALAND	785	Vaala	Nej	Nej
LAPPLAND	047	Enontekiö-Enontekis	Nej	Ja
LAPPLAND	148	Inari-Enare	Inga uppgifter	Inga uppgifter
LAPPLAND	240	Kemi	Nej	Nej
LAPPLAND	320	Kemijärvi	Nej	Ja
LAPPLAND	241	Keminmaa	Ja	Nej
LAPPLAND	261	Kittilä	Nej	Ja
LAPPLAND	273	Kolari	Nej	Ja
LAPPLAND	498	Muonio	Nej	Under planering
LAPPLAND	583	Pelkosenniemi	Under planering	Nej
LAPPLAND	854	Pello	Ja	Nej
LAPPLAND	614	Posio	Inga uppgifter	Inga uppgifter
LAPPLAND	683	Ranua	Ja	Ja
LAPPLAND	698	Rovaniemi	Inga uppgifter	Inga uppgifter
LAPPLAND	732	Salla	Ja	Ja
LAPPLAND	742	Savukoski	Under planering	Nej
LAPPLAND	751	Simo	Nej	Nej
LAPPLAND	758	Sodankylä	Nej	Ja
LAPPLAND	845	Tervola	Nej	Nej
LAPPLAND	851	Tornio-Torneå	Ja	Ja
LAPPLAND	890	Utsjoki	Ja	Nej
LAPPLAND	976	Ylitornio-Övertorneå	Nej	Inga uppgifter
ÅLAND	035	Brändö	Ja	Ja
ÅLAND	043	Eckerö	Inga uppgifter	Inga uppgifter
ÅLAND	060	Finström	Ja	Nej
ÅLAND	062	Föglö	Ja	Nej
ÅLAND	065	Geta	Ja	Nej
ÅLAND	076	Hammarland	Ja	Nej
ÅLAND	170	Jomala	Nej	Nej
ÅLAND	295	Kumlinge	Nej	Nej
ÅLAND	318	Kökar	Ja	Inga uppgifter
ÅLAND	417	Lemland	Ja	Nej
ÅLAND	438	Lumparland	Ja	Ja
ÅLAND	478	Mariehamn-Maarianhamina	Inga uppgifter	Inga uppgifter

<b>LANDSKAP</b>	<b>Kommun-numret</b>	<b>Kommun</b>	<b>Anordnade kommunen förebyggande hembesök 2007?</b>	<b>Hade kommunen äldre-/seniorrådgivningsverksamhet 2007?</b>
ÅLAND	736	Saltvik	Ja	Nej
ÅLAND	766	Sottunga	Inga uppgifter	Nej
ÅLAND	771	Sund	Ja	Nej
ÅLAND	941	Vårdö	Inga uppgifter	Nej